



Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie

ul. Rynek 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie
tel. 56 472 96 10, fax 56 474 27 14
NIP 877-146-27-31, Regon 871118885
e-mail: urząd@umnowemiasto.pl
www.umnowemiasto.pl



Nowe Miasto Lubawskie, 17.02.2021 r.

PI.271.10.2020

Dotyczy specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na rewitalizację Rynku w Nowym Mieście Lubawskim.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm. – dalej ustawy Pzp), Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego przekazuje odpowiedzi Zamawiającego na zapytania Wykonawcy dot. treści ww. specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1:

„Czy należy uwzględnić w ofercie organizację ruchu docelowego, gdyż projekt organizacji ruchu docelowego dołączony jest do S.I.W.Z., natomiast nie ma jego w przedmiarach, a także w tabeli elementów scalonych? Jeśli jest do wyceny prosimy o podanie przedmiaru.”

Odpowiedź na zapytanie nr 1:

W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje przedmiar dot. stałej organizacji ruchu drogowego, która stanowi zakres przedmiotu zamówienia.

Dodatkowo Zamawiający w załączeniu do niniejszego pisma przekazuje dokument zatwierdzający stałą organizację ruchu drogowego w ramach przedmiotowego zadania.

Zapytanie nr 2:

„Fontanna typu „dry plaza” ma być wykonana z płyt 60x60x5 na buzonach. Prosimy o podanie ilości buzonów, a także czy użyte płyty mają być koloru szarego czy też innego i jakiego?”

Odpowiedź na zapytanie nr 2:

Według PW fontanny rys F4a, buzonów jest 258. Jednak ich ostateczna ilość zależy od przyjętego przez oferenta systemu i może się różnić (nie dopuszcza się zmiany wymiarów płyt granitowych).

Zamawiający informuje że należy zastosować płyty przy fontannie z granitu w kolorze szaro-brązowym tożsamym z nawierzchnią chodników i placu centralnego.

Zapytanie nr 3:

„Wykonawca zgłasza zastrzeżenia do opisu przedmiotu zamówienia w prowadzonym postępowaniu pn. „Rewitalizacja Rynku w Nowym Mieście Lubawskim”.

Zamawiający wskazał w opisie przedmiotu zamówienia (dokumentacja projektowa) na konieczność oparcia oferty o konkretne rozwiązania tj. materiały, urządzenia, technologię. Nie dopuszczając przy tym



zastosowania rozwiązań równoważnych w oparciu o wskazane w dokumentacji parametry.

Parametry wskazanych w dokumentacji rozwiązań technologicznych spełnia wyłącznie jedno, opisane w dokumentacji rozwiązanie, a sposób ukształtowania parametrów wprost wskazuje na rozwiązania stosowane wyłącznie przez konkretnego producenta. Gabaryty i konstrukcja, tożsamość funkcji, wygląd podane są na tyle drobiazgowo, że nie ma obiektywnie możliwości zastosowania jakiegokolwiek zamiennika.

Dodatkowo w zamiennym projekcie wykonawczym – Technologia fontanny (pkt. 1.7), zostało zawarte postanowienie następującej treści: „ROZWIĄZANIA ZAWARTE W NINIEJSZYM PROJEKCIE SĄ OBOWIĄZUJĄCE. REALIZACJA NIEZGODNA Z PROJEKTEM ZWALNIA PROJEKTANTA Z ODPOWIEDZIALNOŚCI ZA REALIZOWANY OBIEKT I PRZENOSI TĘ ODPOWIEDZIALNOŚĆ NA WYKONAWCĘ”.

Wobec takiego ukształtowania parametrów w połączeniu z przytoczoną powyżej treścią opisu przedmiotu zamówienia wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia, składając ofertę, może zaoferować tylko produkty i urządzenia i technologię jednego producenta.

Tak skonstruowany opis przedmiotu zamówienia w rażący sposób narusza ustawową dyspozycję art. 99 ust. 4 Prawa zamówień publicznych, zakazującą zamawiającemu opisywania przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudnić uczciwą konkurencję.

Zawarty w pkt. 3.17 i 3.18 SIWZ zapis o rozwiązaniach równoważnych dotyczy etapu realizacji, a nie etapu oferowania i w świetle cytowanego z projektu technologii zapisu (pkt. 1.7) uniemożliwia wykonawcom składającym oferty zastosowanie innych rozwiązań.

W związku z tym po zapoznaniu się z dokumentacją stwierdzamy jednoznacznie, że dokumentacja projektowa kategorię NIE DOPUSZCZA zastosowanie innych rozwiązań technologicznych oraz innych urządzeń niż podane w zestawieniu urządzeń.

Dlatego na etapie przetargu, w SIWZ Zamawiający musi dopuścić zastosowanie rozwiązań równoważnych o co wnioskujemy.

Wykonawca ma prawo zastosowania rozwiązania równoważnego i uwzględnienia go w ofercie oraz w cenie oferty, a Zamawiający jest zobowiązany do oceny zgodności oferty zawierającej rozwiązania równoważne na etapie oceny ofert, a nie na etapie realizacji, jak założył Zamawiający i w przypadku zaakceptowania przedstawionych przez wykonawcę rozwiązań, zaakceptować parametry równoważności, przyjmując je do realizacji.

Weryfikacja zastosowanych rozwiązań równoważnych dopiero na etapie realizacji zamówienia poprzez przyjętą w umowie procedurę zatwierdzania przez zamawiającego zaproponowanych rozwiązań jest niekorzystna dla wykonawcy proponującego zastosowanie urządzeń czy technologii równoważnych. Może się bowiem okazać, iż zamawiający, wspierając się opinią autora dokumentacji projektowej nie akceptuje przedstawionego przez wykonawcę na etapie oferty rozwiązania kwestionując bądź odmiennie od wykonawcy interpretując parametry równoważności lub argumentując naruszenia koncepcji autora dokumentacji.

W związku z powyższym wnioskujemy o :

1. Dopuszczenie zamiennych rozwiązań technologii fontanny, które spełniają zakładane funkcje, zachowując wymogi bezpieczeństwa i trwałości fontanny, bez uwzględnienia „wymogów” które spełniają jedynie wyroby firmy wskazanej w dokumentacji.
2. Określenie wymogów dotyczących zawartości oferty przetargowej, w przypadku zastosowania innej technologii niż wskazana w dokumentacji, które umożliwią Zamawiającemu ocenę oferty zawierającej rozwiązania równoważne na etapie oceny ofert.

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Zamawiający nie zgadza się z przedstawionym przez Wykonawcę zastrzeżeniem, że opis przedmiotu zamówienia dot. technologii fontanny uniemożliwia zastosowania rozwiązań równoważnych, co utrudnia uczciwą konkurencję dla Wykonawców biorących udział w niniejszym postępowaniu przetargowym. Ponadto Wykonawca nie wskazał jednoznacznie, które parametry materiałów lub urządzeń lub rozwiązania technologiczne wpływają

na brak możliwości zastosowania rozwiązań równoważnych.

Zawarty w projekcie wykonawczym opis technologii fontanny jest przygotowany w sposób szczegółowy co realizuje wynikający z art. 29 ust. 1 ustawy Pzp obowiązek określenia przedmiotu zamówienia w sposób wyczerpujący i jednoznaczny. Parametry materiałów i urządzeń zostały wskazane w projekcie wykonawczym tylko w zakresie niezbędnym ze względu na specyfikę zamówienia tj. do uzyskania oczekiwanych cech architektoniczno-wizualnych oraz użytkowych obiektu fontanny (m.in. trwałość systemu, możliwości tworzenia obrazów wodnych).

Należy nadmienić, że w celu dopuszczenia zastosowania rozwiązań równoważnych w pkt. 1.7 i 1.8 projektu wykonawczego dot. technologii fontanny zostały wskazane warunki dopuszczenia zamienników oraz parametry równoważności poszczególnych materiałów i urządzeń składowych fontanny.

Ponadto Zamawiający informuje, że dopuszczenie innej technologii fontanny np. poprzez zmianę rodzaju dysz lub zmianę ilości i parametrów agregatów fontannowych, nie mieści się w pojęciu rozwiązania równoważnego lecz stanowiłoby dopuszczenie innego wariantu realizacji zamówienia. Wprowadzenie takich zmian w technologii fontanny wymagałoby opracowania dodatkowej dokumentacji wykonawczej.

W celu umożliwienia przez Zamawiającego weryfikacji spełnienia wymagań równoważności w zakresie technologii fontanny uzupełnia się treść SIWZ zgodnie z zapisem w dalszej części niniejszego pisma.

Zapytanie nr 4:

„Czy w zakres inwestycji wchodzi oznakowanie Rynku nowymi znakami drogowymi? W odpowiedziach z dnia 09.02.2021 pojawia się informacja o wielkości znaków drogowych, jednak proszę o potwierdzenie, że dotyczy to tylko oznakowania tymczasowej organizacji ruchu. W przedmiarach brakuje pozycji uwzględniających nowe oznakowanie. Jeśli w zakres robót wchodzi wykonanie nowego oznakowania proszę o tabelaryczne zestawienie w celu uniknięcia pomyłek.”

Odpowiedź na zapytanie nr 4:

Uwzględniona w odpowiedzi nr 1.

Zapytanie nr 5:

„W dokumentacji wykonawczej w opisie bloków schodowych pod tabelą z zestawieniem został podany kolor "szary", natomiast w przedmiarze zapisano kolor G664, jaki kolor przyjąć?”

Odpowiedź na zapytanie nr 5:

Przy nawierzchni fontanny należy zastosować płyty z granitu w kolorze szaro-brązowym tożsamym z nawierzchnią chodników i placu centralnego.

Zapytanie nr 6:

„W nawiązaniu do ogłoszonego przetargu j/w oraz udzielonych odpowiedzi z dnia 12.02.2021 r. przy piśmie nr PI.271.10.2020 odnośnie użytego rodzaju materiału tj. kolorystyki zachodzą rozbieżności w nazwie kolorystyki, gdzie pojawia się w odpowiedzi na zapytanie nr 1 kolor granitu szaro-brązowy, co może prowadzić do niewłaściwej interpretacji użytego materiału, a podkreślić należy, że będzie miał on zdecydowaną pozycję cenotwórczą zatem prosimy o potwierdzenie czy:

Wszystkie materiały nowo wbudowane mają być koloru nazwanego jako GE664, czyli jak w odpowiedzi z nr 1 z dnia 27.01.2021 r. przy piśmie PI.271.10.2020, gdzie dopuszcza się jako równoważny materiał granitowy skandynawski lub ukraiński we wskazanej powyżej kolorystyce np. „Kapuściński”.

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

Zamawiający potwierdza, że w ramach przedmiotu zamówienia należy zastosować materiał granitowy w kolorystyce określonej w treści opublikowanego w pisma z dnia 27.01.2021 r. (odpowiedź na zapytanie nr 1).

Należy podkreślić, że nie przewiduje się zastosowania materiału granitowego w innej kolorystyce, z wyjątkiem linii tworzących podział geometryczny nawierzchni placu centralnego (kolor czarny).

Ponadto na podstawie art. 38 ust 4 *ustawy Pzp* Zamawiający zmienia treść 3.18 i 3.19 SIWZ, które otrzymują brzmienie:

„3.18. Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne, o których mowa w pkt 3.17 zobowiązany jest wykazać, że oferowane przez niego produkty/materiały spełniają wymagania określone przez Zamawiającego.

3.19. W przypadku zaproponowania przez Wykonawcę zmian materiałów bądź urządzeń na równoważne, wymagane jest przedłożenie wraz z ofertą dokumentów wskazujących parametry techniczne tych materiałów bądź urządzeń, z których będzie jednoznacznie wynikać, że są one w pełni równoważne do rozwiązań wskazanych w dokumentacji projektowej.”

Mając na uwadze powyższe zmiany w treści SIWZ Zamawiający przedłuża termin składania ofert **do dnia 26.02.2021 r. do godz. 14.00.**

W związku z powyższym Zamawiający na podstawie art. 38 ust. 4 *ustawy Pzp* zmienia treść pkt 12.1. – 12.3. SIWZ, które otrzymują następujące brzmienie:

„12.1. Ofertę należy złożyć w siedzibie Zamawiającego – Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim – pokój nr 29 (sekretariat), – **do dnia 26 lutego 2021 roku do godziny 14.00.**

12.2. Otwarcie ofert nastąpi w siedzibie Zamawiającego – Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim – sala nr 27 – **w dniu 26 lutego 2021 r. o godzinie 14.15.**

12.3. Ofertę należy złożyć w zamkniętej kopercie zaadresowanej na Zamawiającego z dopiskiem:

„Oferta – Rewitalizacja Rynku w Nowym Mieście Lubawskim. Nie otwierać przed 26.02.2021 r., godz. 14:15”.

Wprowadzone niniejszym pismem wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców zainteresowanych udziałem w niniejszym postępowaniu.