



Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie

ul. Rynek 1, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie
tel. 56 472 96 10, fax 56 474 27 14
NIP 877-146-27-31, Regon 871118885
e-mail: urząd@umnowemiasto.pl
www.umnowemiasto.pl



Nowe Miasto Lubawskie, 12.02.2021 r.

PI.271.10.2020

Dotyczy specyfikacji istotnych warunków zamówienia (SIWZ) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na rewitalizację Rynku w Nowym Mieście Lubawskim.

Na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (tj. Dz. U. z 2019 roku, poz. 1843 ze zm. – dalej ustawy Pzp), Burmistrz Nowego Miasta Lubawskiego przekazuje odpowiedzi Zamawiającego na zapytania Wykonawcy dot. treści ww. specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zapytanie nr 1:

„Obramowania okienek piwnicznych mają być wykonane z elementów kamiennych granitowych.

Jaki granit ma być użyty – **szary czy innego koloru, jakiego?** Prosimy o **zamieszczenie rysunku**, gdyż takiego szczegółu nie ma w dokumentacji S.I.W.Z.”

Odpowiedź na zapytanie nr 1:

Zamawiający informuje, że należy zastosować granit w kolorze szaro-brązowym tożsamym z nawierzchnią chodników i placu centralnego.

W załączeniu do niniejszego pisma przekazuję rysunki techniczne obrazujące sposób wykonania studzienek przy okienkach piwnicznych.

Ponadto koryguje się grubość płyt granitowych określoną w PW zeszyt 1 pkt.7.4.3 - zamiast **12 cm** należy przyjąć **15 cm** zgodnie z tabelą zestawieniową zawartą w pkt 7.4.3.

Zapytanie nr 2:

„Prosimy o podanie precyzyjnie **ze względu na znaczne koszty** jak mają wyglądać krawężniki kamienne tj.:

- czy ma być 2cm faza na krawężnikach wystających czy też z zaokrągleniem i **jaka ilość krawężników ma być wystających a jaka ilość ma być wtopionych** oraz jaka ma być szerokość główki krawężnika- **25cm czy 35cm?** Prosimy o podanie długości krawężników łukowych, gdyż **takiej pozycji nie ma w przedmiarze** oraz czy krawężniki mają być wykonane z **granitu szarego czy też z granitu innego koloru**, jeśli tak to jakiego?”

Odpowiedź na zapytanie nr 2:

Zgodnie z projektem wykonawczym (Projekt ukształtowania terenu, przebudowy nawierzchni, zieleni i małej architektury, rys. 2-A, 3-A) krawężniki przy jezdniach należy układać w taki sposób, żeby szerokość główki wyniosła 35 cm (na leżąco), natomiast w przypadku obramowań gazonów – 25 cm (na stojąco). Krawężniki z krawędzią fazowaną należy zastosować między nawierzchnią jezdni a nawierzchnią chodników. W przypadku krawężników wtopionych w jezdni oraz obramowań gazonów – krawędź nie fazowana (prosta).

Wszystkie krawężniki z granitu w kolorze szaro- brązowym tożsamym z nawierzchnią chodników i placu



centralnego.

Zestawienie długości krawężników łukowych:

Promień	Długości łuku (cm)	uwagi
600 cm	870, 955, 965, 942, 830, 943	
800 cm	890, 1257, 1259	
500 cm	580;	
350cm	572	
230cm	363	
1185 cm	1866	krawężnik wtopiony
971cm 1391cm	866 683	krawężniki połączone w jeden łuk

Mając na uwadze powyższe, w kosztorysie ofertowym należy wyodrębnić następujące pozycje dot. krawężników:

- a) krawężniki kamienne proste jednostronnie fazowane o wymiarach 25x35 – 598,50 m,
- b) krawężniki kamienne proste niefazowane o wymiarach 25x35 – 200,60 m,
- c) krawężniki kamienne łukowe jednostronnie fazowane o wymiarach 25x35 – 136,50 m,
- d) krawężniki kamienne łukowe niefazowane o wymiarach 25x35 – 1,90 m.

Zapytanie nr 3:

„Obramowania na drzewa: w dokumentacji jest zapis o użyciu **krawężników szarych** na obramowania wystających 10 cm, natomiast czy mają być z fazą jednostronną 2cm czy też z zaokrągleniem?”

Odpowiedź na zapytanie nr 3:

Uwzględniona w odpowiedzi nr 4.

Zapytanie nr 4:

„W zapisach projektowych występują obrzeża granitowe szerokości 8 cm, natomiast w przedmiarach ani **w tabeli elementów scalonych taka pozycja nie istnieje**, zatem czy obrzeża mają być użyte i gdzie? W jakich ilościach i z jakiego granitu?”

Odpowiedź na zapytanie nr 4:

W ramach przedmiotu zamówienia nie przewiduje się zastosowania obrzeży granitowych o szerokości 8 cm.

Zapytanie nr 5:

„W nawiązaniu do ogłoszonego postępowania, po zapoznaniu się z materiałami przetargowymi, zwracamy się z prośbą o przedłużenie terminu składania ofert, gdyż w ocenie Wykonawcy ze względu na specyfikę przedmiotu zamówienia oraz panującą epidemią koronawirusa w Polsce jest on niewystarczający do rzetelnej i prawidłowej wyceny robót. Powyższą prośbę Wykonawca argumentuje przede wszystkim kosztorysowym charakterem wynagrodzenia w niniejszym postępowaniu. Ponadto opracowanie oferty wiąże się z pozyskaniem przez Wykonawcę cen od poszczególnych dostawców i podwykonawców co w naszej ocenie wymaga dłuższego okresu niż określony w SIWZ. Wnosimy zatem o przedłużenie terminu złożenia oferty **nie krócej niż do dnia 22.02.2021r.** Dodatkowy okres pozwoli Wykonawcy na opracowanie rzetelnej oferty, uwzględniającej uwarunkowania przedmiotowego zadania, a tym samym zmniejszy ryzyko wystąpienia niejasności na etapie realizacji zamówienia. Wydłużony okres na sporządzenie oferty, może również przyczynić się do uzyskania przez Zamawiającego większej ilości ofert, a przez to podniesienie konkurencyjności postępowania przetargowego i w konsekwencji pozwoli Zamawiającemu na udzielenie zamówienia za najbardziej korzystną cenę.”

Odpowiedź na zapytanie nr 5:

Zamawiający informuje, iż wyjaśnieniami z dn. 09.02.2021 r. przedłużył termin składania ofert

do dn. 23.02.2021 r. do godz. 14:00.

Zapytanie nr 6:

„Czy podczas wykonywania prac budowlanych oraz kanalizacyjno-wodociagowych Zamawiający uwzględnił pracę przy użyciu igłofiltrów (brak takiej pozycji w przedmiarach), a z wiedzy wykonawcy wynika, że jest to konieczność.

Z uwagi na rozliczenie kosztorysowe, prosimy o dołożenie pozycji w przedmiarze, gdyż będzie miało to istotny wpływ na cenę końcową powyższego zadania.”

Odpowiedź na zapytanie nr 6:

W załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje zaktualizowany przedmiar uwzględniający dodatkowe pozycje dot. odwadniania wykopów przy przebudowie sieci wodociągowej.

Zapytanie nr 7:

„Czy Zamawiający uzna za równoważne wbudowanie elementów małej architektury o konstrukcji stalowej ocynkowanej i podwójnie malowanej proszkowo?”

Odpowiedź na zapytanie nr 7:

Następujące elementy ze względów architektonicznych oraz w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu trwałości muszą być wykonane z żeliwa:

- a) dekoracyjne podstawy i zwieńczenia słupków koszy na odpady, słupków stojaków na rowery i słupków wygroźniowych,
- b) dolna część masztu tj. całość podstawy maskującej o średnicy 370-400 mm,
- c) konstrukcja ławek,
- d) kraty pod drzewa,
- e) pompa nadziemna - korpus, wylewka, konstrukcja i ramię mechanizmu pompowania ręcznego, krata odpływowa.

Pozostałe elementy przewidziane w dokumentacji projektowej ze stali muszą być wykonane ze stali ocynkowanej, podwójnie malowanej proszkowo w kolorze czarnym, dostarczone na budowę w całości jako wyrób fabrycznie zabezpieczony (nie będą na budowie poddawane obróbce cięcia, wiercenia i malowania).

Ponadto w załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje uzupełnienie opisu masztów flagowych, które należy traktować jako obowiązujące przy wycenie przedmiotu zamówienia.

Zapytanie nr 8:

„Proszę o potwierdzenie, że zgodnie z "Wzorem Umowy" par.2 p.11. "W trakcie realizacji robót ziemnych Wykonawca zobowiązany jest umożliwić prowadzenie stałego nadzoru archeologicznego." - czyli Wykonawca zwolniony zostaje z obowiązku prowadzenia nadzoru archeologicznego, a obowiązek ten spoczywa na Zamawiającym, który ponosi koszty nadzoru archeologicznego?”

Odpowiedź na zapytanie nr 8:

Informuję, iż prowadzenie nadzoru archeologicznego nie stanowi przedmiotu zamówienia (usługa będzie realizowana na podstawie umowy zawartej bezpośrednio z Zamawiającym).

Zapytanie nr 9:

„Czy podczas prowadzenia prac Wykonawca we własnym zakresie opracowuje Projekt Tymczasowej Organizacji Ruchu czy też Projekt zostanie przedłożony przez Zamawiającego?”

Odpowiedź na zapytanie nr 9:

Zamawiający informuje, że wskazany w § 2 ust. 1 pkt. 18) projektu umowy obowiązek zapewnienia na własny koszt organizacji ruchu drogowego na czas realizacji robót obejmuje również opracowanie projektu tymczasowej organizacji ruchu drogowego wraz uzyskaniem niezbędnych opinii i pozwoleń.

Zapytanie nr 10:

„Wymiar krat pod drzewa w projekcie budowlanym wynosi 180x180cm, a w projekcie wykonawczym 150x150cm, proszę o potwierdzenie którą wielkość należy przyjąć?”

Odpowiedź na zapytanie nr 10:

Należy przyjąć kraty pod drzewa o wym. 150x150cm o średnicy wewnętrznej 70cm.

Zapytanie nr 11:

„Czy w skład masztów (3szt) wchodzi flagi?”

Odpowiedź na zapytanie nr 11:

Zamawiający informuje, że zakres zamówienia nie obejmuje dostawy flag.

Zapytanie nr 12:

„Pompa żeliwna w projekcie budowlanym ma wysokość 165cm, a w projekcie wykonawczym 135cm. Jaką wielkość przyjąć?”

Odpowiedź na zapytanie nr 12:

Dopuszczalna jest wysokość pompy żeliwnej nie mniejsza niż 135 cm i nie większa niż 170 cm.

Zapytanie nr 13:

„W odpowiedziach pojawiło się informacja, że do montażu jest 7 ławek dwustronnych i 7 ławek jednostronnych, natomiast z projektu wykonawczego (s.18 zeszyt 1) wynika, że ławek w projekcie jest 16szt pojedynczych i 0 dwustronnych, co bardziej pasuje do rysunku, gdzie oznaczono miejsce montażu ławek. Proszę o wyjaśnienie.”

Odpowiedź na zapytanie nr 13:

Zamawiający informuje, że w ramach zakresu zamówienia należy łącznie przewidzieć 21 szt. jednakowych ławek pojedynczych spełniających wymogi techniczne określone w projekcie wykonawczym i przedmiarze, z czego 16 szt. do montażu na stałe zgodnie z lokalizacją i wymogami konstrukcyjnymi wskazanymi w dokumentacji projektowej.

Mając na uwadze powyższe, należy uwzględnić następujące zmiany w przedmiarze robót:

- a) w poz. 136 - dostawa i montaż ławek jednostronnych – 16 szt.,
- b) w poz. 137 – dostawa (bez montażu) ławek jednostronnych – 5 szt.

Ponadto Zamawiający koryguje rozbieżności w dokumentacji projektowej dot. elementów małej architektury, w związku z tym przy wycenie należy uwzględnić następujące wymogi:

- a) ilość koszy ulicznych - 17 szt.,
- b) ilość i rozmiar stojaków rowerowych - 4 szt. o długości 200 cm (każdy),
- c) wymagania dot. słupków wygradzeniowych – 51 szt. żeliwne o średnicy w zakresie 76-90 mm, z podstawą o średnicy w zakresie 15-18 cm, wysokości od nawierzchni w zakresie 90-105 cm, montaż za pomocą min. 2 kotew ze stali nierdzewnej M12 o dł. 250 mm do fundamentu betonowego o wymiarach 30x30x35 cm, pomiędzy słupkami po dwa łańcuchy stalowe, minimalne wymiary ogniwa (zewnętrzne): 68 x 32 x 8 mm, łączna długość łańcucha 97 mb.

W związku z powyższym, zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Pzp Zamawiający zmienia treść pkt 3.1 ppkt j) SIWZ, który otrzymuje następujące brzmienie:

- „j) montaż elementów przestrzeni publicznej, w tym:
- **ławek jednostronnych 21 szt. (w tym 5 bez montażu),**

- koszy na śmieci – 17 szt.,
- krat pod drzewa – 9 szt.,
- stojaków żeliwnych na rowery – 4 szt.,
- **słupków żeliwnych z łańcuchem stalowym o dł. 97 mb (strzałka ugięcia 10 cm) – 51 szt.,**
- prostokątnych donic stalowych – 50 szt.,
- kwadratowych donic stalowych – 11 szt.,
- słupów ogłoszeniowych – 2 szt.
- pompy żeliwnej – 1 szt.,
- masztów – 3 szt.,
- stolików do gry w szachy – 3 szt.,
- siedzisk granitowych wokół fontanny – 10 szt.,
- ław granitowych – 6 szt.,
- obudowy granitowej przyłączy elektrycznych,”

Ponadto w załączeniu do niniejszego pisma Zamawiający przekazuje zaktualizowany rys. 7-A (Schemat rozmieszczenia fundamentów) w projekcie wykonawczym zeszyt 1.

Uwaga: W kosztorysie ofertowym należy uwzględnić powyższe parametry poprzez zaktualizowanie zapisów z przedmiaru.

Zapytanie nr 14:

„Wnosimy o zmianę w pkt.5 ppkt 5.1 c) SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA w zakresie spełnienia warunku w zakresie zdolności technicznej lub zawodowej poprzez dopuszczenie Wykonawcy ,który wykonał należycie robotę polegającą na budowie ciągów pieszych i jezdnych wykonanych z płyt granitowych na kwotę 3400000,00zł brutto wraz z przebudową/budową kanalizacji deszczowej zamkniętej.

Wskazujemy ,że dopuszczenie powyższych wymagań przez Zamawiającego będzie warunkiem określającym w sposób proporcjonalny do wyznaczonego celu, nienaruszającym zasad uczciwej konkurencji i zapewniającym możliwość ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji. Wykonawca posiadający referencje w budowie ciągów pieszych i jezdnych z płyt granitowych wraz z przebudową/budową kanalizacji deszczowej zamkniętej na kwotę 3400000,00 zł jest gwarantem posiadania niezbędnego doświadczenia i wiedzy przy realizacji kontraktu „Rewitalizacja Rynku w Nowym Mieście Lubawskim”

Opisany przez Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu i opis sposobu dokonania oceny jego spełnienia powinien być proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, tj. powinien być niezbędny do realizacji jego celu, czyli ograniczenia ryzyka wyboru wykonawcy, który nie daje rękojmi należytego wykonania przedmiotu zamówienia. Konieczne jest przy tym zachowanie równowagi pomiędzy interesem zamawiającego w uzyskaniu rękojmi należytego wykonania zamówienia a interesem wykonawców, którzy poprzez sformułowanie nadmiernych wymagań mogą zostać wyeliminowani z postępowania. Nieproporcjonalność warunku zachodzi wówczas, gdy równowaga ta zostanie zachwiana, powodując uniemożliwienie ubiegania się o udzielenie zamówienia wykonawcom mającym doświadczenie dające rękojmię jego prawidłowej realizacji (tak wyrok KIO z dnia 18 lipca 2019 r., KIO 1233/19).

Jak wskazuje Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z dnia 16 sierpnia 2019 r., KIO 1500/19, stosując zasadę proporcjonalności przy ustanawianiu warunków udziału w postępowaniu Zamawiający ma obowiązek takiego ich opisanie, aby były one uzasadnione: wartością zamówienia, charakterystyką, zakresem, stopniem

złożoności lub warunkami realizacji zamówienia. Zamawiający musi mieć także na uwadze, aby ich konstrukcja nadmiernie nie ograniczyła konkurencji. Ograniczenie to dopuszczalne jest jedynie w jak najmniejszym stopniu, tj. tylko takim, który jest niezbędny i odpowiedni do osiągnięcia celu.

Ustawa Prawo zamówień publicznych nakazuje przygotowanie i przeprowadzenie postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców (art. 7 p.z.p.) i zabrania określania warunków udziału w postępowaniu w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję (art. 22 ust. 2 p.z.p.), tj. poprzez tworzenie i wprowadzanie nieuzasadnionych barier ograniczających prawo oferentów do wzięcia udziału w przetargu. Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 20 kwietnia 2017 r., II GSK 2633/15, prawidłowe określenie warunków i wymogów w ogłoszeniu o zamówieniu wymaga zachowania niezbędnej równowagi między interesem zamawiającego polegającym na gwarancji należytego wykonania zamówienia, a interesem potencjalnych wykonawców, który wyraża się w ich usprawiedliwionym oczekiwaniu, że wobec nadmiernych wymagań, nie zostaną oni wykluczeni z postępowania albo wręcz zniechęceni do udziału w nim, a tym samym, że nie zostaną pozbawieni prawa równej szansy ubiegania się o dostęp do zamówienia finansowanego ze środków publicznych.”

Odpowiedź na zapytanie nr 14:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu zgodnie z powyższą propozycją Wykonawcy.

W ocenie Zamawiającego warunek udziału w postępowaniu mający na celu weryfikację doświadczenia wykonawcy, jest obecnie określony w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców. Ponadto jest proporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a także zapewnia weryfikację wykonawców pod kątem zdolności do realizacji zamówienia.

Wnioskowane zwiększenie wartości zamówienia, a w szczególności ograniczenie rodzajów nawierzchni pod kątem użytkowym i materiałowym z całą pewnością spowodowałoby zawężenie kręgu wykonawców mogących przystąpić do udziału w niniejszym postępowaniu przetargowym.

Ponadto w ocenie Zamawiającego w celu zapewnienia właściwej i terminowej realizacji przedmiotowego zamówienia niezbędne jest doświadczenie Wykonawcy we współpracy z archeologiem prowadzącym badania archeologiczne w trakcie realizowanych robót budowlanych.

Zapytanie nr 15:

„Ze względu występowanie różnych odcieni granitu oraz różnego pochodzenia prosimy o przedstawienie próbki wymaganego kamienia G664 Brown Pear przez Zamawiającego w formie fotograficznej.”

Odpowiedź na zapytanie nr 15:

Zamawiający informuje, że fotografie obrazujące w sposób jednoznaczny kolorystykę granitu G664 Brown Pearl są łatwo dostępne w Internecie.

Jednakże należy zwrócić uwagę, że w treści opublikowanego w pisma z dnia 27.01.2021 r. (odpowiedź na zapytanie nr 1), Zamawiający określił warunki równoważności w zakresie kolorystyki materiału granitowego, który należy zastosować przy realizacji przedmiotowego zamówienia. Tym samym kolorystyka granitu odmiany G664 Brown Pearl nie jest jedynym dopuszczalnym rozwiązaniem.

Wprowadzone niniejszym pismem wyjaśnienia i zmiany treści SIWZ są wiążące dla wszystkich Wykonawców zainteresowanych udziałem w niniejszym postępowaniu.

Nie stwierdzono potrzeby przedłużania terminu składania ofert.