

WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKA

OKS  
11.06.19  
[signature]

Olsztyn, 6 czerwca 2019 r.

PN.4131. 294 .2019

Urząd Miejski w Nowym Mieście Lubawskim  
Rejestracja pisma  
Data: 2019-06-11 10:33:20



RKP-5230-2019

OKS 423.18.2019  
**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE**

Działając na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2019 r., poz. 506.), stwierdzam nieważność **uchwały Nr VII/49/2019 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 30 kwietnia 2019 r.** w sprawie ustalenia dla Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym **w części dotyczącej §4 i 7 pkt 2 uchwały.**

**UZASADNIENIE**

Uchwałą, o której mowa na wstępie, Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim, na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2018 r. poz. 1253 ze zm.), ustaliła dla Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaj i wysokość stypendiów sportowych dla zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

W **§ 4 ust. 1-3 uchwały**, Rada Miejska przewidziała opiniowanie wniosku o przyznanie stypendium sportowego zawodnikowi przez Radę Sportu, wskazała termin opiniowania i obowiązek przekazania ww. wniosku wraz z kompletem dokumentów Radzie Sportu przez Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego oraz określiła charakter tej opinii i skutki jej niewydania.

Zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa, w drodze uchwały, szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1 i 2 tego przepisu, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki

samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Zdaniem organu nadzoru, określanie podmiotów uczestniczących w postępowaniu, dotyczącym przyznania stypendium sportowego, może mieć miejsce wyłącznie na podstawie i w ramach wyraźnego upoważnienia ustawowego. Tymczasem, żaden przepis ustawy o sporcie, ani też ustawa o samorządzie gminnym, nie przewidują możliwości powołania organu takiego, jak Rada Sportu przez organ stanowiący gminy. Ta ostatnia ustawa, uprawnia radę gminy, jedynie do powoływania komisji rady ze swego grona (art. 21 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 25 marca 2010 r., Sygn. akt IV SA/WR 21/10).

Ponadto, w ocenie organu nadzoru, wprowadzenie do przedmiotowej uchwały ww. postanowień uchwały, faktycznie zobowiązuje burmistrza do określonego działania, w zakresie realizacji zadania ustalonego przez radę, co stanowi już niedopuszczalną ingerencję w kompetencje organu wykonawczego gminy i narusza rozdział kompetencji organów gminy, wynikający z ustawy o samorządzie gminnym. Kwestionowane postanowienia uchwały nie tylko bowiem przewidują obligatoryjny udział podmiotu, którego Rada Miejska nie mogła powołać, ale również ograniczają sposób rozpatrzenia wniosku przez burmistrza, poprzez wprowadzenie do procedury innego obligatoryjnego podmiotu.

Wprawdzie dopuszczalne jest powołanie Rady Sportu (faktycznie taki podmiot został przez Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego powołany) przez burmistrza, jednak należy to wyłącznie do uprawnień organu wykonawczego gminy, w przypadku uznania przez niego, że powołanie takiej komisji przyczyni się do prawidłowego wykonania uchwały.

Tym samym, zakwestionowany § 4 ust. 1-3 przedmiotowej uchwały, został zdaniem organu nadzoru podjęty z przekroczenie delegacji ustawowej, zawartej w art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie.

Ponadto, w § 7 pkt 2 uchwały, Rada Miejska przyjęła, iż wypłata stypendium zostaje wstrzymana, jeżeli zawodnik utracił członkostwo w dotychczasowym klubie sportowym i nie uzyskał członkostwa w nowym klubie sportowym z siedzibą w Nowym Mieście Lubawskim.

Powyższy przepis narusza art. 31 ust. 3 ustawy o sporcie oraz jest sprzeczny z §1 ust. 2 pkt 1 przedmiotowej uchwały, który przewiduje, że stypendium może otrzymać zawodnik, który jest zrzeszony w klubie sportowym mającym siedzibę w Nowym Mieście Lubawskim bądź reprezentujący Nowe Miasto Lubawskie w zawodach sportowych organizowanych przez związki sportowe i organizacje międzynarodowe bądź zawodnik niezrzeszony w żadnym klubie sportowym i zamieszkały w Nowym Mieście Lubawskim reprezentujący Nowe Miasto Lubawskie. Z przytoczonego przepisu wynika, że



uprawnionym do stypendium sportowego może być również zawodnik niezrzeszony w żadnym klubie sportowym (spełniający kryterium zamieszkania i reprezentowania Nowego Miasta Lubawskiego). Tymczasem, taki status może mieć zawodnik, który znalazł się w sytuacji, określonej w § 7 pkt 2 uchwały. Należy zauważyć, iż zgodnie z art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy o sporcie, stypendia sportowe, nagrody oraz wyróżnienia, o których mowa w tym przepisie, adresowane są do wszystkich osób fizycznych. Ustawodawca nie uzależnia dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu zawodnika (amator, profesjonalny zawodnik sportowy, zrzeszony w klubie bądź niezrzeszony). W związku z tym, treść ww. postanowienia uchwały (nieuwzględniającego de facto możliwości rezygnacji przez sportowca z uprawiania sportu w ramach klubu sportowego), mogą skutkować nierównym traktowaniem zawodników zrzeszonych w klubach i niezrzeszonych. Taka sytuacja, będzie sprzeczna z wyrażoną w art. 7 ust. 1 w związku z art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym zasadą, że zadaniem własnym gminy jest zaspokajanie potrzeb jej mieszkańców. Członkami wspólnoty są z mocy prawa mieszkańcy gminy i gmina nie może ich bezpodstawnie różnicować z uwagi na kwestię przynależności do klubu. W ocenie organu nadzoru, taka regulacja jest niedopuszczalna.

W związku z powyższym rozstrzygnięto, jak na wstępie.

**Od niniejszego rozstrzygnięcia przysługuje prawo wniesienia, za pośrednictwem Wojewody, skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie w terminie 30 dni od daty jego otrzymania.**



*Artur Chojecki*  
WOJEWODA  
WARMIŃSKO-MAZURSKI

Otrzymuje:

- 1/ Przewodniczący Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim,
- 2/ Burmistrz Miasta Nowe Miasto Lubawskie