

Załącznik do Uchwały Nr XIX/134/2012
Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia 24 kwietnia 2012 r.

Gminny program przeciwdziałania narkomanii w Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie na lata 2012 -2013



Nowe Miasto Lubawskie, 2012

SPIS TREŚCI

Wstęp.....	2
I. Opis zjawiska na podstawie diagnozy	3
II. Badania dotyczące zażywania narkotyków lub środków psychoaktywnych w szkołach znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie	5
III. Uwarunkowania prawne i spójność z dokumentami strategicznymi programu.....	7
V. Misja.....	10
VI. Cel główny, cele szczegółowe oraz zadania, realizatorzy i źródła finansowania.....	10
VII. Informacje dotyczące realizacji programu.....	13
VIII. Efekty i rezultaty programu.....	14
IX. Monitoring i ewaluacja	15
X. Zespół tworzący program.....	17

Wstęp

Problem narkomanii ma charakter interdyscyplinarny i jest przedmiotem zainteresowania w szczególności służby zdrowia, oświaty, pomocy społecznej oraz organów ścigania i wymiaru sprawiedliwości. Narkomania to patologiczne zjawisko społeczne o wyjątkowej szkodliwości indywidualnej i społecznej, często wynikające z występowania innych problemów społecznych np. długotrwałego bezrobocia. Jedną z bardziej zagrożonych grup społecznych jest młodzież (13 – 25 lat). Niestety obecnie panująca „moda” na zażywanie środków odurzających prowadzi do wzrostu skali tego społecznego problemu.

Podstawą prawną działań związanych z profilaktyką narkomanii jest ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii, która zgodnie z art.10 określa obowiązki gminy w szczególności w zakresie:

- 1) zwiększania dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych i osób zagrożonych uzależnieniem,
- 2) udzielania rodzinom, w których występują problemy narkomanii, pomocy psychospołecznej i prawnej,
- 3) prowadzenia profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie rozwiązywania problemów narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie zajęć sportowo-rekreacyjnych dla uczniów, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych;
- 4) wspomagania działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii;
- 5) pomocy społecznej osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym i integrowanie ze środowiskiem lokalnym tych osób z wykorzystaniem pracy socjalnej i kontraktu socjalnego.

I. Opis zjawiska na podstawie diagnozy

Z danych Urzędu Statystycznego w Olsztynie¹ wynika, że na dzień 31 grudnia 2010 r. Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie liczyła 11.061 mieszkańców, wśród których większość stanowiły kobiety, tj. 52,88 %. Dzieci i młodzież poniżej 18 roku życia stanowiły 20,38% ogółu mieszkańców Nowego Miasta Lubawskiego (tabela 1).

Tabela 1. Stan ludności Nowego Miasta Lubawskiego w roku 2010.

Stan ludności w Nowym Mieście Lubawskim w 2010 r.					
Ogółem	kobiety	mężczyźni	wiek przedprodukcyjny	wiek produkcyjny	wiek poprodukcyjny
11.061	5.849	5.212	2.254	7.043	1.764

Źródło: Dane Urzędu Statystycznego w Olsztynie.

Na dzień 31 grudnia 2010 r. w Powiatowym Urzędzie Pracy w Nowym Mieście Lubawskim zarejestrowanych było 771 bezrobotnych nowomieszczan. Prawo do zasiłku z tego tytułu posiadało jedynie 130 osób. W 2011 roku odnotowano wzrost liczby bezrobotnych i na koniec roku było zaewidencjonowanych 809 osób z terenu naszego miasta. Prawo do pobierania zasiłku dla bezrobotnych przysługiwało 212 osobom. W najtrudniejszej sytuacji na rynku pracy nadal pozostają w szczególności osoby do 25 roku życia. Ich udział stanowił 26,95% ogółu bezrobotnych.

Wśród osób ubiegających się o wsparcie w ramach ustawy o pomocy społecznej, bezrobocie pozostaje jednym z głównych powodów. W 2011 r. wśród 827 rodzin korzystających z pomocy społecznej, kwestia bezrobocia dotyczyła 499 rodzin (1.307 osób). Inne powody to m.in. ubóstwo, niepełnosprawność długotrwała choroba. Z powodu narkomanii w 2011 r. wsparcia udzielono 2 rodzinom.

Uwzględniając typologię rodzin korzystających z pomocy społecznej w 2011 r., to rodziny z dziećmi stanowiły 44,14% ogółu świadczeniobiorców, wśród których 16,44% stanowiły rodziny niepełne.

W latach 2010/2011 Komenda Powiatowa Policji w Nowym Mieście Lubawskim odnotowała odpowiednio 273 i 272 interwencje domowe.

¹ Urząd Statystyczny w Olsztynie, Statystyczne Vademecum Samorządowca 2011: Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie, Powiat Nowomiejski [dostęp: 19 marca 2012], <http://www.stat.gov.pl/olsz/69_590_PLK_HTML.htm>

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim w związku ze zgłoszeniami z Komendy Powiatowej Policji dotyczącymi zjawiska występowania przemocy w rodzinie, prowadził procedury związane z „Niebieską Kartą – Pomoc Społeczna”. Dane o liczbie podejmowanych działań przedstawia poniższa tabela.

Tabela 2. Liczba zgłoszeń z Policji, a ilość wypełnionych Niebieskich Kart w latach 2009-2011.

Wyszczególnienie	2010	2011
Liczba zgłoszeń do MOPS z Policji	54	47
Liczba wypełnionych Niebieskich Kart	17	11

Źródło: Dane Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej.

W 2010 r. Komenda Powiatowa Policji w Nowym Mieście Lubawskim odnotowała 6 przestępstw „posiadania narkotyków” oraz 1 przestępstwo „udzielania narkotyków”. Dla porównania w 2011 r. popełniono 3 przestępstwa „posiadania narkotyków” i 1 przestępstwo „udzielania narkotyków”.

Z informacji uzyskanych ze Szpitala Powiatowego w Nowym Mieście Lubawskim odnośnie hospitalizacji osób pod wpływem narkotyków i leków psychoaktywnych wynika, że w 2010 roku hospitalizowano 5 osób, natomiast w 2011 roku 3 osoby.

Dane Przychodni Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Nowym Mieście Lubawskim wykazują, że w 2011 r. uzależnione od narkotyków były 3 osoby, natomiast od substancji psychoaktywnych (w tym od alkoholu) 132 osoby (tabela 3).

Tabela 3. Klienci (osoby uzależnione od narkotyków i od substancji psychoaktywnych) Przychodni Terapii Uzależnień i Współuzależnienia

Wyszczególnienie	2010 rok	2011 rok
Liczba osób uzależnionych od narkotyków	4 osoby	3 osoby
Liczba osób uzależnionych od substancji psychoaktywnych (w tym od alkoholu)	114 osób	132 osoby

Źródło: Dane Przychodni Terapii Uzależnień i Współuzależnienia w Nowym Mieście Lubawskim.

II. Badania dotyczące zażywania narkotyków lub środków psychoaktywnych w szkołach znajdujących się na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie

Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim przeprowadziła niestandardowe badania kwestionariuszem ankietowym w placówkach oświatowych na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie tj. Gimnazjum w Nowym Mieście Lubawskim oraz szkołach ponadgimnazjalnych (Zespole Szkół im. C.K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim oraz Zespole Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim). Dobór próby został losowo wybrany wśród uczniów klas III (15 lat) Gimnazjum w Nowym Mieście Lubawskim i uczniów klas II (17 lat) szkół ponadgimnazjalnych. W latach 2010/2011 badaniem objęto odpowiednio 126 i 113 uczniów Gimnazjum w Nowym Mieście Lubawskim oraz w roku 2011 r. 133 uczniów Zespołu Szkół im. C. K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim i 69 uczniów Zespołu Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim.

Anonimowa ankieta zawierała 20 pytań dotyczących m.in. zagadnień ogólnych (np. opinii na temat atrakcyjności narkotyków dla młodzieży, dostępności narkotyków, ich szkodliwości) oraz osobistych doświadczeń związanych z „eksperymentowaniem ze środkami psychoaktywnymi”.

Tabela 4. Zestawienie niektórych wyników badania ankietowego wśród uczniów placówek oświatowych na terenie Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie w 2011 r.

Lp.	Treść pytania	Gimnazjum w Nowym Mieście Lubawskim	Zespół Szkół im. C.K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim	Zespół Szkół Zawodowych w Nowym Mieście Lubawskim
1	Czy znasz osobę w swojej szkole, która ma lub miała kontakt z narkotykami?	Udzielone odpowiedzi (w %)		
	Tak	65 %	74 %	41 %
	Nie	35 %	26 %	59 %
2	Czy zdarzyło Ci się zażywać narkotyki lub dopalacze?	Udzielone odpowiedzi (w %)		
	Tak	17 %	29 %	14 %
	Nie	83 %	71 %	86 %

3	Gdzie nastąpił pierwszy kontakt ze środkami psychoaktywnymi?	Liczba najczęściej udzielanych odpowiedzi		
	szkoła podstawowa	4	2	1
	gimnazjum	6	10	2
	wakacyjny wyjazd	3	7	2
	prywatka	0	7	1
4	Jak młodzież kupuje narkotyki?	Liczba najczęściej udzielanych odpowiedzi		
	w szkole	8	6	0
	od kolegów	40	32	8
	przez telefon	8	10	5
	przez internet	6	15	2
	na dyskotece	11	26	24
	u dealera	32	25	9
5	Dlaczego narkotyki są „atrakcyjne” dla młodzieży?	Liczba najczęściej udzielanych odpowiedzi		
	można poczuć się kimś innym	12	12	7
	zapewniają akceptację rówieśników	11	0	12
	nabiera się dystansu do problemów	11	13	5
	są modne	16	5	4
6	Jaki środek zażyłeś po raz pierwszy?	Liczba najczęściej udzielanych odpowiedzi		
	marihuana/ haszysz	17	33	5
	leki uspokajające	1	2	3
	kleje, rozpuszczalniki	4	0	0
7	Po jakie środki sięgasz najczęściej?	Liczba najczęściej udzielonych odpowiedzi		
	marihuana/ haszysz	17	26	3
	dopalacze	3	0	0
	amfetamina	1	0	1
	ecstasy	1	1	0
	sterydy	3	1	0
	leki uspokajające	1	0	2
	kleje, rozpuszczalniki	8	0	0
8	Czy w ciągu ostatnich 6 m-cy zażywałeś narkotyki?	Liczba udzielonych odpowiedzi		
	Tak	10	23	3
	Nie	9	15	7

9	Czy zażywanie narkotyków jest szkodliwe?	Udzielone odpowiedzi (w %)		
	Tak	66 %	82 %	88 %
	Nie	17 %	8 %	8 %
	Nie posiadam wiedzy na ten temat	17 %	10%	3 %

Wyniki przeprowadzonego badania ankietowego wśród uczniów wskazują, że:

- 65% gimnazjalistów wskazało, że zna osoby w swojej szkole, które miały kontakt z narkotykami, w przypadku uczniów Zespołu Szkół im. C.K. Norwida wskaźnik ten wyniósł 74%, natomiast Zespół Szkół Zawodowych 41%,
- 17% ankietowanych uczniów gimnazjum przyznało się, że zażywało narkotyki lub dopalacze, wśród uczniów Zespołu Szkół im. C.K. Norwida oraz Zespół Szkół Zawodowych wskaźniki te wynosiły odpowiednio 29% i 14%,
- najczęściej wśród uczniów badanych szkół pierwszy kontakt z narkotykami miał miejsce podczas „wakacyjnego wyjazdu”, „w gimnazjum” oraz na „prywatce”,
- w przypadku pytania odnośnie sposobu kupowania narkotyków najczęściej uczniowie wskazywali na odpowiedzi: „od kolegów”, „u dealera” i „na dyskotece”,
- w kwestii dotyczącej atrakcyjności narkotyków najczęściej padały odpowiedzi: „są modne” (uczniowie Gimnazjum), „nabiera się dystansu do problemów” (uczniowie Zespołu Szkół im. C.K. Norwida) oraz „zapewniają akceptację rówieśników” (uczniowie Zespół Szkół Zawodowych),
- najpopularniejszymi środkami psychoaktywnymi wśród młodzieży jest marihuana/haszysz,
- 17% badanych gimnazjalistów oraz 8% uczniów szkół ponadgimnazjalnych uważało, że zażywanie narkotyków nie jest szkodliwe.

III. Uwarunkowania prawne i spójność z dokumentami strategicznymi programu.

- Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii (t. j. Dz. U. z 2012 r., poz. 124),
- Ustawa z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (t.j. Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362 z późn. zm.),
- Krajowy Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2011-2016,

- Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2003r. w sprawie szczegółowych form działalności wychowawczej i zapobiegawczej wśród dzieci i młodzieży zagrożonych uzależnieniem (Dz. U. Nr 26, poz. 226),
- Wojewódzki Program Przeciwdziałania Narkomanii na lata 2009- 2012,
- Wojewódzki Program Promocji i Ochrony Zdrowia na lata 2007 – 2013,
- Strategia polityki społecznej województwa warmińsko-mazurskiego do 2020 roku,
- Powiatowy Program Promocji Zdrowia i Profilaktyki na lata 2007 – 2015,
- Strategia Rozwiązywania Problemów Społecznych w Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie do roku 2015,
- System Profilaktyki i Opieki nad Dzieckiem i Rodziną w Nowym Mieście Lubawskim na lata 2011-2015.

IV. Analiza SWOT

MOCNE STRONY	SŁABE STRONY
• Realizacja szkolnych programów profilaktycznych. • Znajomość środowiska lokalnego przez osoby działające w zakresie profilaktyki. • Szeroka oferta zajęć pozalekcyjnych. • Zasoby instytucjonalne i osobowe zajmujące się problemem narkomanii. • Współpraca z instytucjami zajmującymi się profilaktyką uzależnień. • Alternatywne formy spędzania czasu wolnego skierowane do dzieci, młodzieży oraz osób dorosłych. • Dostępność testerów narkotykowych.	• Rosnąca ilość osób, które eksperymentują z narkotykami. • Wciąż obniżający się wiek osób sięgających po substancje psychoaktywne. • Brak specjalisty/terapeuty uzależnień od narkotyków. • Niska świadomość społeczności lokalnej w kwestii konsekwencji i zagrożeń związanych z uzależnieniem od substancji psychoaktywnych. • Niechęć osób uzależnionych i współuzależnionych do podjęcia terapii. • Ograniczone środki finansowe na doskonalenie zawodowe osób zajmujących się profilaktyką uzależnień.

SZANSE	ZAGROŻENIA
• Możliwość korzystania ze szkoleń specjalistycznych poszerzających kompetencje zawodowe osób, które zajmują się przeciwdziałaniem szerzeniu się zjawiska narkomanii. • Wzrost zainteresowania się społecznością lokalnej zdrowym stylem życia. • Możliwość pozyskania środków finansowych z funduszy unijnych, Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej. • Kontynuowanie oraz pogłębienie współpracy z różnymi instytucjami, które działają na rzecz osób uzależnionych. • Powołanie Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Narkomanii.	• Łatwy dostęp do substancji psychoaktywnych (w tym dopalaczy). • Występowanie czynników wzmacniających zjawisko uzależnienia (bezrobocie, ubóstwo). • Wzrost liczby osób uzależnionych wśród dzieci i młodzieży. • Internetowa sprzedaż środków zastępczych (w tym dopalaczy). • Osłabienie wpływu rodziców na proces wychowania dzieci poprzez rozluźnienie więzi rodzinnych. • Nieznane rozmiary sprzedaży narkotyków, z uwagi na ich nielegalność. • Stygmatyzacja osób uzależnionych oraz ich rodzin. • „Turystyka narkotykowa”. • Migracja zarobkowa do państw dopuszczających legalność narkotyków/środków odurzających. • Wpływ grupy rówieśniczej na inicjację narkotykową. • Negatywny wpływ mediów i przejmowanie negatywnych wzorców od idoli.

V. Misja

Inspirujemy, podejmujemy oraz wzmacniamy działania, które pomogą nam skutecznie przeciwdziałać uzależnieniom od narkotyków.

VI. Cel główny, cele szczegółowe oraz zadania, realizatorzy i źródła finansowania:

Cel główny:

Przeciwdziałanie powstawaniu uzależnień, szczególnie związanych z narkotykami.

Cele szczegółowe:

- 1) Skoordynowanie działań lokalnych podmiotów działających na rzecz walki z narkomanią

Lp.	Działania	Okres realizacji	Realizator	Wskaźniki	Źródło finansowania
1.	Wypracowanie metod skutecznej współpracy pomiędzy instytucjami.	2012-2013	Realizatorzy programu (wymienieni w części VII programu)	Ilość zawartych porozumień w/s współpracy	Środki własne realizatorów działania
2.	Podejmowanie wspólnych działań mających na celu pomoc osobom/rodzinom dotkniętym problemem narkomanii.	2012-2013	Gmina /MKRPA, MOPS, placówki oświatowe, Komenda Powiatowa Policji, PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna	Ilość osób/rodzin objętych pomocą, rodzaj działań, ilość podjętych działań	Środki własne realizatorów działania
3.	Utworzenie punktu konsultacyjno-informacyjnego (w tym Telefonu Zaufania) dla osób z problemami związanymi z narkomanią i ich rodzin.	2012- 2013	Gmina /MKRPA, MOPS,	Powstanie punktu	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne

2) Uwrażliwienie społeczności lokalnej na problem uzależnienia od narkotyków i środków psychoaktywnych

Lp.	Działania	Okres realizacji	Realizator	Wskaźniki	Źródło finansowania
1.	Prowadzenie działalności edukacyjno-informacyjnej wśród mieszkańców gminy miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.	2012-2013	Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, MOPS, placówki oświatowe, Komenda Powiatowa Policji, PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, MBP, MCK	Ilość podjętych działań, ilość osób biorących udział w szkoleniach, spotkaniach itp.	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
2.	Rozpowszechnianie materiałów informacyjno - edukacyjnych na temat narkomanii.	2012-2013	Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych, MOPS, placówki oświatowe, Komenda Powiatowa Policji, PCPR, Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna, MBP, MCK	Liczba rozprowadzonych broszur, plakatów itd.	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
3.	Rozwijanie zainteresowań jako aktywna forma spędzania czasu wolnego	2012-2013	Gmina, MOPS, placówki oświatowe, MBP,	Ilość osób biorących udział w zajęciach	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
4.	Prowadzenie prelekcji dla rodziców i uczniów szkół podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych	2012-2013	Placówki oświatowe, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, - Policja, Pow. Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna.	Ilość uczestników, ilość spotkań	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne

5.	Prowadzenie działań prewencyjno-kontrolnych ukierunkowanych na ujawnienie i eliminowanie z ruchu drogowego kierujących pojazdami w stanie po użyciu środków działających podobnie do alkoholu	2012-2013	Policja	Ilość przeprowadzonych działań, ilość skontrolowanych osób, ilość osób ujawnionych	Środki własne realizatorów działania,
6.	Prowadzenie działalności informacyjnej mającej charakter prewencyjno-zapobiegawczy	2012 - 2013	Gmina, MOPS, placówki oświatowe, MBP, Komenda Powiatowa Policji, MCK	Ilość informacji podanych do wiadomości publicznej	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
7.	Kampania dotycząca przeciwdziałania narkomanii w lokalnych mediach	2012 - 2013	MOPS, Gmina, media	Ilość artykułów	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne

3) Podnoszenie kwalifikacji i kompetencji kadr w zakresie uzależnień

Lp.	Działania	Okres realizacji	Realizator	Wskaźniki	Źródło finansowania
1.	Szkolenia/ kursy/warsztaty z zakresu uzależnień	2012-2013	PCPR, Urząd Marszałkowski, organizacje pozarządowe	Ilość uczestników w szkoleniach/ warsztatach, ilość szkoleń/ warsztatów	środki zewnętrzne

4) Prowadzenie badań i monitoringu problemów związanych z narkomanią.

Lp.	Działania	Okres realizacji	Realizator	Wskaźniki	Źródło finansowania
1.	Przeprowadzanie badań ankietowych wśród dzieci, młodzieży i osób dorosłych	2012-2013	placówki oświatowe, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, Przychodnia Terapii Uzależnień i Współuzależnienia	Liczba badań	Środki własne realizatorów działania
2.	Zapewnienie pomocy terapeutycznej, rehabilitacyjnej, prawnej i socjalnej osobom uzależnionym, zagrożonym uzależnieniem i ich rodzin	2012 - 2013	Gmina, MOPS, Placówki oświatowe, Poradnia Psychologiczno – Pedagogiczna, Przychodnia Terapii Uzależnień i Współuzależnienia	Ilość konsultacji, porad Liczba rodzin objęta pomocą	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne
3.	Organizowanie cyklicznych spotkań służących wymianie informacji, doświadczeń	2012 - 2013	MOPS	Ilość spotkań Liczba uczestników	Środki własne realizatorów działania, środki zewnętrzne

VII. Informacje dotyczące realizacji programu

1. Koordynator programu - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim.
2. Miejsce realizacji: Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie
3. Okres realizacji: 2012- 2013.
4. Realizatorami programu są w szczególności:
 - Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
 - Gmina Miejska /Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nowym Mieście Lubawskim,

- Gminne placówki oświatowe,
- Organizacje pozarządowe,
- Parafia Rzymsko- Katolicka w Nowym Mieście Lubawskim,
- Poradnia Psychologiczno- Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
- Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim,
- Powiatowa Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
- Sąd Rejonowy w Nowym Mieście Lubawskim,
- Straż Miejska w Nowym Mieście Lubawskim – komórka organizacyjna Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim,
- Komenda Powiatowa Policji w Nowym Mieście Lubawskim,
- Miejska Biblioteka Publiczna im. M. Bogusławskiej w Nowym Mieście Lubawskim,
- Miejski Centrum Kultury w Nowym Mieście Lubawskim.

5. Finansowanie programu:

- 1) Zadania publiczne Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.
- 2) Zadania publiczne Powiatu Nowomiejskiego.
- 3) Zadania publiczne Województwa Warmińsko- Mazurskiego.
- 4) Programy grantowe i inne środki zewnętrzne.

VIII. Efekty i rezultaty programu

- Zwiększanie dostępności do pomocy terapeutycznej dla osób uzależnionych lub zagrożonych uzależnieniem.
- Zwiększenie dostępności do pomocy psychospołecznej i prawnej rodzinom z problemami narkomanii.
- Rozwój profilaktycznej działalności informacyjnej, edukacyjnej oraz szkoleniowej w zakresie przeciwdziałania narkomanii, w szczególności wśród dzieci i młodzieży.
- Wspomaganie działań instytucji, organizacji pozarządowych i osób fizycznych, służących rozwiązywaniu problemów narkomanii.
- Pomoc społeczna osobom uzależnionym i rodzinom osób uzależnionych dotkniętym ubóstwem i wykluczeniem społecznym.

IX. Monitoring i ewaluacja

Prowadzenie ewaluacji i monitoringu realizacji programu służy sprawdzeniu czy zostały zrealizowane planowane działania oraz jaki jest wynik zrealizowanych przedsięwzięć. Ewaluacja ma na celu uzyskanie informacji czy osiągnięto zakładane rezultaty, czy pozwoliły i w jakim stopniu na realizację celów Programu.

Ewaluacja Programu będzie odbywać się na bieżąco przez cały czas. Raport z ewaluacji i monitoringu programu będzie sporządzany, co roku. Równolegle trwać będzie proces monitorowania programu. Na zakończenie okresu trwania programu (okresu trwania pierwotnie zaplanowanego tj. 2013 r.) przeprowadzone zostanie podsumowanie i analiza z raportów rocznych oraz ewaluacja końcowa programu. W przypadku przedłużenia czasu trwania oraz modyfikacji programu założenia metodologii ewaluacji i monitoringu będą odpowiednio dostosowywane.

Cele ewaluacji:

Ewaluacja ma na celu uzyskanie informacji czy osiągnięto zakładane rezultaty oraz czy pozwoliły one oraz w jakim stopniu w realizacji celów Programu.

Cele monitoringu:

Monitoring ma na celu uzyskanie informacji na temat realizacji planowanych w ramach programu działań w zakresie ich czasu realizacji, założeń, źródeł finansowania oraz przełożenia na osiągnięcie rezultatów programu.

Cele ewaluacji programu to:

- udoskonalenie podejmowanych działań w ramach programu,
- informacje o efektach wdrażania programu oraz uzyskanie odpowiedzi na pytania związane z realizacją programu,
- wzrost jakości programu,
- pogłębienie odpowiedzialności za wdrażanie programu wśród wszystkich zainteresowanych jej funkcjonowaniem i jej efektami.

Kryterium Ewaluacji:

Ewaluacja będzie prowadzona według kryterium adekwatności, trwałości oraz użyteczności. Zebrane informacje w ramach monitoringu i ewaluacji odpowiedzą na pytania czy i do jakiego stopnia cele programu są odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów na poziomie gminy.

W ramach procesu monitoringu i ewaluacji uzyskana zostanie również informacja czy i jakim obszarze program wymaga aktualizacji, przeformułowania lub zmian postawionych celów.

Monitoring i ewaluacja programu odbywać się będzie według kryterium odpowiedniości realizowanych przedsięwzięć w ramach programu w stosunku do potrzeb lokalnych.

Ewaluacja wg kryterium użyteczność oraz trwałość ma na celu uzyskanie informacji na temat zależności pomiędzy potrzebami rzeczywistymi wdrażanego programu, a rezultatami oraz jej efektami. Każde kryterium może być różnie mierzone, co oznacza, że może posiadać różne miary jego wartości (wskaźniki).

Na potrzeby ewaluacji i monitoringu przyjęte zostaną m.in. wskaźniki zaplanowane w programie.

Proces ewaluacji programu realizowany jest trzyetapowo:

1. Ewaluacja ex-ante (przed rozpoczęciem)

Przeprowadzona została w trakcie planowania programu. W fazie przygotowywania Programu zbadane zostały w poszczególnych obszarach projektu silne oraz słabe strony, szanse i zagrożenia (analiza SWOT).

2. Ewaluacja mid-term (w połowie realizacji)

Ewaluacja wewnętrzna przeprowadzona w połowie wdrażania programu (z uwzględnieniem corocznych raportów z monitoringu i ewaluacji programu).

Ewaluacja mid-term ma za zadanie ocenę adekwatności programu do lokalnych potrzeb oraz adekwatności podejmowanych działań w stosunku do realizacji przyjętych celów w programie. W wyniku działań monitoringowo-ewaluacyjnych w połowie realizacji programu zostanie przeprowadzona analiza realizacji założonych działań w zakresie czasu ich realizacji, źródeł finansowania, występowania problemów oraz zagrożeń do dalszej realizacji. Ewaluacja i monitoring pozwoli między innymi na aktualizację diagnozy oraz weryfikację założeń programu.

Przez cały okres realizacji programu prowadzony będzie monitoring i **ewaluacja on-going** (ewaluacja bieżąca). Zebrane w ich toku informacje przyczynią się do identyfikacji oraz zapobieganie występującym problemom w trakcie realizacji programu.

3. Ewaluacja ex-post (po zakończeniu)

Ewaluacja zewnętrzna przeprowadzona na zakończenie wdrażania programu. Ewaluacja ex-post ma za zadanie ocenę adekwatności programu do lokalnych potrzeb. Zebrane informacje odpowiedzą na pytania czy i do, jakiego stopnia cele programu są odpowiednie do zmieniających się potrzeb i priorytetów na poziomie gminy.

Ewaluacja dostarczy także informacji na potrzeby planowania programu w kolejnych latach.

X. Zespół tworzący program

1. Marzena Andrzejewska – Miejska Biblioteka Publiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
2. Kinga Bednarczyk – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
3. Joanna Buńka - Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
4. Alina Cieślewicz – Miejska Komisja Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w Nowym Mieście Lubawskim,
5. Ewa Fass– Zespół Szkół im. C.K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim,
6. Dagmara Figurska -Ławicka – Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
7. Stanisław Michał Górzyński - Miejskie Centrum Kultury w Nowym Mieście Lubawskim,
8. Krzysztof Grugiel – Komenda Powiatowa Policji w Nowym Mieście Lubawskim,
9. Iwona Krajewska - Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
10. Henryk Kreński – Straż Miejska w Nowym Mieście Lubawskim,
11. Remigiusz Kreński – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
12. Michał Łapiński – Kacze Bagno- Miejsce Inicjatyw Pozytywnych,
13. Anna Marchlewska-Barczewska – Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Nowym Mieście Lubawskim,
14. Olga Markuszevska –Zespół Kuratorskiej Służby Sądowej w Nowym Mieście Lubawskim,
15. Maria Michalska – Gimnazjum w Nowym Mieście Lubawskim,
16. Halina Nadarzyńska – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
17. Krystyna Obrębska - Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
18. Krystyna Orzeł – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
19. Ewa Pielak - Powiatowa Stacja Sanitarno- Epidemiologiczna w Nowym Mieście Lubawskim,
20. Magdalena Tessmer – ZSZ i ZS im. C.K. Norwida w Nowym Mieście Lubawskim,
21. Anna Urbanowska – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,

22. Magdalena Urbańska – Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Nowym Mieście Lubawskim,
23. Wojciech Wegner – Poradnia Psychologiczno-Pedagogiczna w Nowym Mieście Lubawskim.