

Uchwała Nr XVII/117/2012
Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia 7 lutego 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Nowego Miasta
Lubawskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uchwala :

§ 1. Skargę Pana Wiktora Przybyszewskiego zam.13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Ogrodowa 6a na działalność Burmistrza Miasta Nowego Miasta Lubawskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Deja

Uzasadnienie
do uchwały Nr XVII/117 / 2012 Rady Miejskiej
z dnia 7 lutego 2012 r.

W skardze z dnia 10.01.2012 r. Pan Wiktor Przybyszewski, zam. 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Ogrodowa 6a zarzucił Burmistrzowi Miasta Nowego Miasta Lubawskiego odmowę przyznania lokalu mieszkalnego.

W dniu 28.11.2011 r. do Urzędu Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim wpłynął wniosek Pana Wiktora Przybyszewskiego o wynajem lokalu komunalnego z zasobu mieszkaniowego Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.

Po dokonanej analizie Burmistrz Miasta Nowego Miasta Lubawskiego wniosek rozpatrzył negatywnie z uwagi na nie spełnienie § 3 ust. 2 pkt 1 uchwały nr X/86/03 Rady Miejskiej z dnia 28 lipca 2003 r. w sprawie zasad wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie w brzmieniu: *średni miesięczny dochód z ostatnich trzech miesięcy na jedną osobę nie może przekraczać 100% kwoty najniższej emerytury w gospodarstwie jednoosobowym i 70% tej kwoty w gospodarstwie wieloosobowym.*

Z kserokopii decyzji ZUS wynika, że jego miesięczny dochód wynosi 1 479,20 zł. i przekracza o kwotę 751,02 zł. obowiązujące kryterium dochodowe.

Nadmienić również trzeba, że skarżący nie posiada stałego miejsca zameldowania na terenie Nowego Miasta Lubawskiego, co w myśl w/w uchwały, nie daje pierwszeństwa w przydziale lokalu. W związku z powyższym nie było przesłanek aby wniosek rozpatrzeć pozytywnie o czym skarżący został poinformowany w korespondencji wysłanej dnia 02.01.2012 r.

Wobec ustalonego stanu faktycznego zarzut należy uznać za bezzasadny.