

Uchwała Nr XVII/116 /2012
Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim
z dnia 7 lutego 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta Nowego Miasta
Lubawskiego.

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz.1071 ze zm.) Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uchwala :

§ 1. Skargę Pani Gertrudy Wojciechowskiej zam. 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Głogowa 18 na działalność Burmistrza Miasta Nowego Miasta Lubawskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Marcin Deja

Uzasadnienie
do uchwały Nr XVII/116/ 2012 Rady Miejskiej
z dnia 7 lutego 2012 r.

W skardze z dnia 7.12.2011 r. Gertruda Wojciechowska, zam. 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, ul. Głogowa 18 zarzuciła Burmistrzowi Miasta Nowego Miasta Lubawskiego nieprawidłowości przy budowie sieci kanalizacji na ul. Głogowej w Nowym Mieście Lubawskim.

Gmina Miejska Nowe Miasto Lubawskie realizując zadanie „Budowa kanalizacji sanitarnej w Nowym Mieście Lubawskim - końcowy etap (obszar 4) obejmujące swym zakresem również ulicę Głogową, zapewniła doprowadzenie sieci kanalizacji sanitarnej do granicy nieruchomości, której właścicielem jest skarżąca.

Na właścicielach nieruchomości spoczywa obowiązek przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej zgodnie z artykułem 5 ustęp 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (j.t. Dz.U. z 2005 Nr 236, poz. 2008 ze zm.) po uprzednim zgłoszeniu zamiaru podłączenia do Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej w Nowym Mieście Lubawskim ulica Szkolna 5d.

Mając na uwadze podniesione , w piśmie z dnia 13.09.2011 r. adresowanym do Burmistrza Miasta Nowego Miasta Lubawskiego, problemy finansowe z wykonaniem przyłącza do miejskiej sieci kanalizacji sanitarnej nieruchomości zlokalizowanej na ulicy Głogowej 18 w Nowym Mieście Lubawskim została wyrażona zgoda na jej podłączenie w terminie do dnia 15.12.2011 r. Mimo wydłużenia terminu realizacji przyłącza nie zostało ono wykonane przez skarżącego do dnia dzisiejszego.

Wobec ustalonego stanu faktycznego zarzut w skardze należy uznać za bezzasadny.