

UCHWAŁA NR XI/75/2019
RADY MIEJSKIEJ W NOWYM MIEŚCIE LUBAWSKIM

z dnia 27 sierpnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 506) oraz art. 229 pkt 3 i art. 237 § 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu skargi Pani A.M., Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim uchwala, co następuje:

§ 1. Uznać za bezzasadną skargę Pani A.M. na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego w sprawie zawarcia bez ogłoszenia na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej umowy na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego.

§ 2. Zobowiązać Przewodniczącego Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Andrzej Nadolski

Uzasadnienie

W dniu 22 lipca 2019 r. drogą elektroniczną (pocztą e-mail) wpłynęła skarga na działanie organu wykonawczego w związku z zawarciem przez Gminę Miejską Nowe Miasto Lubawskie umowy na usługę audytu wewnętrznego. Skarga o identycznej treści została pocztą e-mailową rozesłana do kilkudziesięciu innych gmin na terenie całej Polski.

Z treści art. 229 pkt 3 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego wynika, że organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy. Przepis art. 18b ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, że rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych; w tym celu powołuje komisję skarg, wniosków i petycji.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim podjęła czynności mające na celu rozpatrzenie skargi. W dniu 23 sierpnia br. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, w trakcie którego Radni w oparciu o dokumenty postępowania zapoznali się z trybem udzielenia zamówienia na przeprowadzenie audytu wewnętrznego. Uzasadnienie wyboru trybu zamówienia przedstawił Sekretarz Miasta.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji ustaliła następujący stan faktyczny: Skarżący w treści skargi zarzucił organowi wykonawczemu, że w okresie od 1 stycznia 2018 r. zawarł umowę na usługę prowadzenia audytu wewnętrznego bez zamieszczenia ogłoszenia na stronie Biuletynu Informacji Publicznej, przez co w ocenie Skarżącego, zmniejszył się *"możliwy krąg wykonawców"*. Zdaniem Skarżącego brak ogłoszenia na stronie internetowej BIP może sugerować *"umyślne działanie organu wykonawczego na szkodę jednostki samorządu terytorialnego w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych poprzez wybieranie wykonawców w sposób nietransparentny z potencjalną wyższą ceną usługi niż występującą na rynku usługodawców tej usługi"*.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim stwierdziła, że brak jest postaw, tak faktycznych, jak i prawnych, do uznania skargi za zasadną. Zgodnie z art. 4 pkt 8 ustawy - Prawo zamówień publicznych ustawy nie stosuje się do zamówień i konkursów, których wartość nie przekracza wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30.000 euro, a do takich zamówień należą m.in. usługi (wydatki) związane z prowadzeniem audytu wewnętrznego.

Dla zamówień nieprzekraczających wartości wskazanej (bez podatku VAT) w art. 4 pkt 8 p.z.p, ustawodawca zrezygnował z obowiązku stosowania p.z.p przez zamawiających, wymagając wyłącznie, aby przy wydatkowaniu środków publicznych, zamawiający przestrzegali zasad wynikających z przepisów o finansach publicznych, w tym art. 44 ust. 3 ustawy o finansach publicznych. Zamówienia o wartości mniejszej niż 30 000 euro (zamówienia „bagatelne”) choć nie podlegają reżimowi przepisów p.z.p. nie mogą być realizowane przez zamawiającego w sposób dowolny, ale zgodnie z zasadami określonymi w ustawie o finansach publicznych oraz w ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, a także, zgodnie z przyjmowanym w większości jednostek zamawiających regulaminem wewnętrznym. Zamawiający ma możliwość wybrać dogodnie dla siebie kryteria oceny ofert, np. kierować się tylko ceną. Takie "swobodne" reguły opisu przedmiotu czy kryteriów oceny ofert są możliwe, pod warunkiem, że co innego nie wynika np. z regulaminu wewnętrznego udzielania zamówień do 30 000 euro. Wprowadzony zarządzeniem nr 30/2017 Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego *regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych równowartości kwoty 30.000 euro*, w § 10 ust. 1 pkt 5 zwalnia z obowiązku przeprowadzania postępowań w trybach wskazanych w cyt. zarządzeniu (tj. zapytania ofertowego, zaproszenia do składania ofert oraz zaproszenia do negocjacji) m.in. wydatków związanych z prowadzeniem audytów, a do takich niewątpliwie należy również wybór usługodawcy, który wykonuje zadania związane z prowadzeniem w jednostce audytu wewnętrznego. Ponadto zgodnie z zapisami § 4 ust. 1 zarządzenia, rozeznanie rynku prowadzone w trybach wskazanych wyżej ma zastosowanie do zamówień o wartości pow. 20.000 zł, zaś umowa z usługodawcą świadczącym usługi z zakresu audytu wewnętrznego jest zawarta poniżej tego progu.

Na podstawie dokumentacji postępowania o udzielenie zamówienia oraz wyjaśnień Sekretarza Miasta, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że działania Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego nie naruszyły przepisów prawa.

Rada Miejska w Nowym Mieście Lubawskim po zapoznaniu się ze skargą, dokumentacją postępowania w zakresie objętym skargą oraz wyjaśnieniami Sekretarza i stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia i argumentację przygotowane i przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.