

Rada Miejska
w Nowym Mieście Lubawskim

P r o t o k ó ł N r X X X / 0 5

z XXX - tej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu
7 marca 2005 r. w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 9,20 , a zakończono o godz. 10,30.

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 14 radnych .

Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził - Przewodniczący Rady Miejskiej - Leon Prusakowski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- Burmistrz Miasta - Lidia Grabowska
- Z-ca Burmistrza - Józef Blank
- Skarbnik Miejski - Maria Wróblewska
- Kierownik Referatu Budownictwa
i Inwestycji - Jan Kancidrowski
- Kierownik Referatu Organizacyjnego - Dariusz Sobaszkiewicz

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
- stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad .
3. Przedstawienie porządku obrad .
4. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/238/04 z dnia 29 grudnia 2004r.
w sprawie budżetu na rok 2005.
5. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania nieruchomości gruntowych stanowiących własność
Gminy Miejskiej w formie darowizny na rzecz Powiatu Nowomiejskiego.
6. Zakończenie sesji.

Przebieg posiedzenia:**Ad. pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski, stwierdzając że jest odpowiednie quorum, aby obrady były prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski na sekretarza obrad zaproponował radnego Jana Kopiczyńskiego. Rada Miejska przy 14 głosach „za” i 1 wstrzymującym wybrała radnego Jana Kopiczyńskiego na sekretarza obrad.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski odczytał porządek obrad
Radni nie wnieśli propozycji zmian do porządku obrad.

Ad. pkt. 4

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr XXVIII/238/04 z dnia 29 grudnia 2004 r. w sprawie budżetu na rok 2005 . Rada Miejska przy 11 głosach „za” i 3 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

głosy „za”: R. Prusakowski, Jerzy Kopiczyński, R. Krzemieniewski, K. Wysokińska, S. Zieliński, L. Roszkowska, M. Kopiczyński, H. Mączkowski, Jan Kopiczyński, A. Korecki, B. Dąbrowska.

głosy wstrzymujące: H. Kupniewski, R. Boczek, L. Prusakowski.

Uchwała Nr XXX/250/05 – stanowi Zał. Nr 2 do protokołu.

Z-ca Burmistrza - J. Blank

podjęli państwo dzisiaj poprawkę do uchwały, która rodziła się w dużych bólach. Chciałbym podziękować państwu za merytoryczną pracę, za dyskusję. Przekonany jestem w tej chwili, że po omówieniu każdej uchwały, jeśli ma pozytywne przełożenie na sprawy Nowego Miasta Lubawskiego zawsze wspólnie możemy na państwa liczyć. Dlatego jest to dla mnie również sygnał, że powinniśmy więcej rozmawiać, lepiej omawiać każdy projekt uchwały. Może z naszej strony więcej będzie potrzeba motywacji na przyszłość, żeby państwa przekonać do spraw, które mogą być nie zawsze przez państwo postrzegane tak samo jak przez nas. Jeszcze raz chciałbym

bardzo serdecznie podziękować za przyjęcie poprawek do uchwały. Wierzę, że one pozytywnie zostaną zrealizowane, a efekty realizacji tych uchwał przyniosą nam wszystkim satysfakcję.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

Rada po raz kolejny stanęła na wysokości zadania i jest otwarta na wszelkiego rodzaju propozycje, na wszelką współpracę. Naprawdę ta Rada chce jak najlepiej dla społeczeństwa nowomiejskiego i Nowego Miasta Lubawskiego. Prawdopodobnie dzisiejsza sprawa bierze się z braku rzecznika prasowego. Dlatego w prasie czytamy informacje nieprawdziwe albo bardzo grubo przesadne. Niektóre przypadki np. w sobotniej Gazecie Pomorskiej są obraźliwe. Nie wiem komu zależy, żeby zamieszanie wprowadzać między Radą a Burmistrzem. Wierzę we wszystkich radnych, ich dobre intencje. To co dzisiaj zrobiliśmy to jest kolejny przykład, żeby nie dochodziło do takich sytuacji, żeby pani Burmistrz określała się, że ma związane ręce. Ja wypowiadałem się, że nie ma jakiegokolwiek sprawy czy uchwały, która by powodowała, że pani Burmistrz nie jest w stanie funkcjonować czy jest uchwałą, która przeszkadza by w realizacji planów pani Burmistrz.

Ad. pkt. 5

Wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie przekazania nieruchomości gruntowych stanowiących własność Gminy Miejskiej w formie darowizny na rzecz Powiatu Nowomiejskiego dokonał Z-ca Burmistrza – J. Blank stwierdzając. Na wspólnym posiedzeniu komisji mówiłem czego ta sprawa dotyczy, a mianowicie działek pod drogę powiatową z ul. Kopernika w stronę Kurzętnika. Projektowana droga pomija ten niski wiadukt w nasypie przy ul. Kopernika i przebiega zgodnie z projektem planu zagospodarowania przestrzennego miasta Nowego Miasta Lubawskiego. Pierwotne założenia były nieco inne, natomiast ostatecznie ustaliliśmy, że nie będzie to burzyło naszego planu zagospodarowania przestrzennego i jest w tej chwili zgodne z jego projektem. W związku z tym myślę, że z naszej strony nie powinno być sprzeciwów w tej sprawie, ponieważ ta droga jest niezbędna dla lepszej komunikacji.

Przewodniczący RM – L. Prusakowski

mam w tej sprawie sprzeciw. Mnie po prostu drażni sposób przekazywania tego. Jeśli chodzi o most, to do niego starostwo nie dołożyło ani jednej złotówki. Natomiast jeśli chodzi teraz o grunt, ja rozumiem, że zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, to my przekazujemy go za złotówkę. Uważam, że te relacje nie są właściwe.

Z-ca Burmistrza – J. Blank

pierwotnie jak gdyby zakładaliśmy, że ta droga mogłaby być pod wiaduktem, który trzeba by było rozebrać. W związku z tym, że nasz plan akurat przebiega tak, że pomija ten wiadukt, to pod wiaduktem będzie prawdopodobnie jakaś ścieżka rowerowa, która obok drogi będzie przebiegała obok drogi. Również i w drugą stronę kiedy z naszej strony wystąpią roszczenia, to powiat na takiej samej zasadzie będzie mógł przekazać działki na nasze potrzeby. Możemy nie wyrazić zgody i zablokować budowę tej drogi, ale czy to się nam kalkuluje ?

Przewodn. Rady Miejskiej- L. Prusakowski

jak najbardziej jestem za tym, żeby się porozumiewać z gminami i ze starostwem, tylko jeśli most przekazujemy starostwu, a starostwo nie dołożyło ani jednej złotówki, a grunt zamierzamy przekazać za złotówkę, to wydaje się, że te negocjacje są nie takie. Natomiast jeśli chodzi o gminę Mszanowo to 25 tys. dokładają do mostu, gdzie na oświetlenie na ul. Kornatki dokładają 32 tys. zł., a oni są współużytkownikami mostu. Chyba te relacje nie są takie jak powinny być. Mnie chodzi o sam sposób prowadzenia negocjacji, który uważam, że nie jest właściwy. Wychodzimy na to, że mamy budżet w stosunku do nich większy i my za wszystko płacimy.

Burmistrz – L. Grabowska

mamy podpisane porozumienie między starostą, wójtami i burmistrzem w zakresie mostu w Mszanowie i myślę, że tu nie będzie inaczej i można dopisać, że Rada wyraża wolę zbycia w formie darowizny, będzie to uwarunkowane porozumieniem. Można tutaj dopisać w tym punkcie w formie wynegocjonowanej czy związanej z mostem w Mszanowie. Pan Przewodniczący tutaj ma rację, my idziemy starostwu na rękę w wielu sprawach. Natomiast z drugiej strony ustawa o drogach publicznych mówi, że ma być to droga powiatowa, to tutaj z pewnością byśmy wynegocjonowali. Niemniej oni chcą wystąpić też do funduszy strukturalnych. Jeżeli nie będą mieć tej uchwały to nie będą mogli posunąć się o krok do przodu w tej kwestii, a to jest droga leżąca na terenie miasta. Dając swój udział finansowy, gdyż grunt jest płatny i możemy żądać pieniędzy. Ale czy chcemy mieć taki przejazd przy ul. Kopernika, gdzie pojazdy ciężarowe o większej wysokości niż przejazd nie przejadą. Chcemy mieć drogi zgodne z prawem. Ta nowa wersja zgodna z projektem planu zagospodarowania miasta stanowiła by zmianę warunków bezpieczeństwa ruchu drogowego w tym rejonie. Natomiast w woli sprzedaży można uwarunkować i wynegocjować.

Radny – R. Boczek

nie budzi zastrzeżeń projekt uchwały, lecz zachowanie partnera.

Radny – Jan Kopiczyński

jakiegokolwiek inne głosowanie niż wyrażające aprobatę w stosunku do tej uchwały to byłoby wystawianie nas nie tylko na obstrzał społeczeństwa nowomiejskiego, ale i powiatu.

Z-ca Burmistrza – J. Blank

zgadzam się z ostatnim przedmówcą. Natomiast chcę powiedzieć, że przyjmuję argumentację p. przewodniczącego dla nas jako sygnał do stanowczych rozmów przy tej sprawie.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – R. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w powyższej sprawie.

Rada Miejska przy 13 głosach „za” i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała Nr XXX/251/05 – stanowi Zał. Nr 3 do protokołu.

głos wstrzymujący: R. Prusakowski.

Sekretarz obrad:
(Jan Kopiczyński)

Przewodniczący
Rady Miejskiej
(Leon Prusakowski)