

P r o t o k ó ł N r X V I / 0 7

z XVI-tej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu 27 grudnia 2007 r. w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 13,00 a zakończono o godz. 14,30.

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 15 radnych.

(Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu).

(Lista obecności gości stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Nadolski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|--|-------------------------|
| - Burmistrz Miasta | - Alina Kopiczyńska |
| - Sekretarz Miasta | - Katarzyna Kaniewska |
| - Radca Prawny | - Dionizy Szwedowski |
| - Skarbnik Miejski | - Maria Wróblewska |
| - Dyrektor Miejskiej Biblioteki Publicznej | - Elżbieta Kopiczyńska |
| - Kierownik Referatu Biura Rady | - Dariusz Sobaszkiewicz |
| - przedstawiciele lokalnej prasy i TV | |
| -obywatele miasta | |

Zatwierdzony porządek obrad:

- 1.Otwarcie sesji
 - stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Interpelacje i wnioski.
5. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/12/06 Rady Miejskiej z dnia 27 grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2007 rok.
6. Podjęcie uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania.
7. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Nowe Miasto Lubawskie „Regulaminu Funduszu Zdrowotnego”.
8. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat oraz cen posiłków.
9. Podjęcie uchwały w sprawie nadania Gminie Miasto Nowe Miasto Lubawskie patronatu św. Tomasza Apostoła.
- 10.Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
11. Zakończenie sesji.

Ad. pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej –A. Nadolski, stwierdzając na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy wymagana liczba radnych, a więc obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski na sekretarza obrad zaproponował radnego – Stefana Zielińskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie. Rada Miejska jednomyślnie

(przy 14 radnych biorących udział w głosowaniu) wybrała radnego – Stefana Zielińskiego na sekretarza obrad.

Ad. pkt. 3

Rada Miejska nie wprowadziła zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski przedstawił porządek obrad.

Ad. pkt. 4

W interpelacjach i wnioskach głos zabierali w sprawie:

Radny – M. Deja

Jaki był łączny koszt inwestycji oświetlenia części elewacji murów nowomiejskich i czy wykonawca był wyłoniony w drodze przetargu czy też była to oferta kierowana do firmy.

Ad. pkt.5

Wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr IV/12/06 Rady Miejskiej z dnia 27grudnia 2006 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2007 rok dokonała Sekretarz Miasta – K. Kaniewska.

Opinię Komisji Budżetu, Finansów i Planowania przedstawił Przewodniczący Komisji – J. Oelberg, stwierdzając że Komisja zaopiniowała zmiany do budżetu miasta na 2007 r. jednomyślnie pozytywnie.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt w powyższej sprawie. Rada Miejska jednomyślnie (przy 14 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVI/98/07 – stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ad. pkt.6

Opinię Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury przedstawiła Przewodnicząca Komisji – M. Orzechowska, stwierdzając że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie regulaminu określającego wysokość dodatków i innych składników wynagrodzenia nauczycieli oraz szczegółowych warunków ich przyznawania jednomyślnie pozytywnie (8 „za”).

W dyskusji głos zabierali:

Radny – J. Oelberg

W rozdziale 5 co oznacza w trzech przypadkach zastosowany zapis „co najmniej”?

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Jeżeli jest z zapis „co najmniej” to nie może być mniej niż jest podane, a może być więcej. W określeniu tym jest podany najniższy wariant.

Radny – J. Oelberg

Do jakiej granicy?

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Do możliwości finansowych budżetu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał projekt uchwały w powyższej sprawie.

Radny – B. Cieplak

Jeżeli podajemy dolną granicę to czy nie powinno być górnej granicy?

Przewodn. RM – A. Nadolski

Może być określenie tylko dolnej granicy, a nie górnej, która jest elastyczna i w zależności od posiadanych przez jednostki oświatowe budżetów może ona iść w górę.

Radny – B. Cieplak

Podanie górnej granicy ma na celu zapobiec dowolnej interpretacji.

Radny – M. Deja

Nauczyciele zarabiają, moim zdaniem, bardzo mało i pozostawienie takiej furtki w odniesieniu do budżetu jest bardzo dobrym rozwiązaniem.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt w powyższej sprawie. Rada Miejska przy 13 głosach „za” i 2 wstrzymujących podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVI/99/07 – stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 7

Opinię Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury przedstawiła Przewodnicząca Komisji – M. Orzechowska, stwierdzając że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia dla szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez Gminę Miejską Nowe Miasto Lubawskie „Regulaminu Funduszu Zdrowotnego” jednomyślnie pozytywnie (przy 7 radnych biorących udział w głosowaniu).

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt w powyższej sprawie. Rada Miejska jednomyślnie (15”za”) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVI/100/07 – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Opinię Komisji Zdrowia, Oświaty i Kultury przedstawiła Przewodnicząca Komisji – M. Orzechowska, stwierdzając że Komisja zaopiniowała projekt uchwały w sprawie ustalenia zasad korzystania ze stołówek szkolnych oraz wysokości opłat oraz cen posiłków. jednomyślnie pozytywnie (8”za”).

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał projekt w powyższej sprawie.

W dyskusji głos zabierali:

Radny – R. Koszewski

Rozumiem, że różnica wśród uczniów w Gimnazjum i szkołach podstawowych związana jest z ilością wydawanych posiłków. Dlaczego natomiast występuje różnica wśród pracowników?

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Na koszt posiłku składają się 3 rzeczy:

- zakup materiałów do sporządzenia posiłku,
- koszty osobowe, które gwarantują jego przygotowanie,
- koszty rzeczowe, czyli środki czystości, energia, woda itp.

Czyli tą kwotą całościową – koszt wkładu plus koszty osobowe obarczeni są nauczyciele. W zależności od tego jak koszty rozliczane są w poszczególnych szkołach będzie inna kwota, gdyż są różne sprzęty, różna obsługa. Natomiast wszystkie osoby z zewnątrz dodatkowo będą musiały zostać obciążone 7% stawka podatku VAT, gdyż to jest pewnego rodzaju usługa. Musimy się liczyć, że te kwoty są różne w stosunku do różnych szkół, gdyż różne są warunki sporządzania, a więc różne koszty.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt w powyższej sprawie. Rada Miejska jednomyślnie (15”za”) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVI/101/07 – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Wprowadzenia do projektu uchwały w sprawie nadania Gminie Miasto Nowe Miasto Lubawskie patronatu św. Tomasza Apostoła dokonała Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska: Ksiądz Proboszcz Zbigniew Markowski pod koniec IX zwrócił się do p. Przewodniczącego, do Rady Miejskiej i do Burmistrza o rozważenie możliwości nadania imienia patrona św. Tomasza naszemu miastu. Przysłał pismo, które sugeruje, że wierni są zainteresowani, żeby taki patron w mieście zafunkcjonował. Zostały spełnione wszystkie warunki, które mogą spowodować rozpoczęcie pewnej procedury, która jest następująca. Jeżeli państwo uznacie za stosowne dzisiaj podjąć taką uchwałę przychylającą się do pisma Ks. Markowskiego o nadanie imienia św. Tomasza miastu, to uchwała zostanie przesłana do Biskupa Diecezji Toruńskiej, a dopiero potem nastąpi przesłanie opinii do Watykanu. Decyzja o nadaniu

miastu patrona jest podejmowana w Watykanie. Dzisiejsza uchwała jest pierwszą z tych, które będą następowały po sobie i bardzo bym sobie życzyła, żeby na 7.VII. przyszłego roku na św. Tomasza moglibyśmy połączyć Dni Nowego Miasta Lubawskiego, z ogłoszeniem, że św. Tomasz jest patronem Nowego Miasta Lubawskiego.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał projekt uchwały w powyższej sprawie.

W dyskusji głos zabierali:

Radny – M. Deja

Jakie korzyści miasto będzie miało z przyjęcia tego patronatu? Czy nie jest to pewne ryzyko w przyszłości dla nas? Rozumiem, że jeżeli Gmina Miejska otrzyma patronat św. Tomasza, to będziemy wiązali się z Bazyliką w sensie dbania o zabytki. Czy nie weźmiemy na siebie tym sposobem dodatkowych ciężarów? Wprawdzie nie będzie to obligatoryjnie, ale będzie wypadało.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

W ustawie o samorządzie gminnym wprost jest powiedziane, że obowiązkiem miasta jest dbanie o zabytki, więc tutaj wyciąganie tego rodzaju sytuacji jest daleko idącym, nie chciałabym tego nazwać, nadużyciem. Wydaje mi się, że mamy tutaj do czynienia z bardzo honorowym patronatem. Chodzi tutaj bardziej o wymiar ideowy niż zobowiązanie się do czegokolwiek.

Radny – R. Koszewski

Czy prawidłowe jest brzmienie: nadaje się gminie patronat. Pani Burmistrz powiedziała, że my nie nadajemy gminie patronatu. Czy nie powinno być w projekcie uchwały, że my występujemy z propozycją czy jako opiniujący, a nie nadający.

Radca Prawny – D. Szwedowski

Moim zdaniem to brzmienie jest prawidłowe, gdyż ta uchwała jest najważniejsza. Jeżeli tej uchwały nie będzie to dalsze czynności Biskupa czy Watykanu będą bezprzedmiotowe i nie będzie w ogóle nadany bieg. Czyli gmina jest władna nadać to imię, a dopiero potem zostanie zaakceptowane przez czynniki kościelne. Nie ma innej możliwości sformułowania, musi być brzmienie kateryczne.

Radny – B. Cieplak

Powinna być uchwała intencyjna.

Przewodn. RM – A. Nadolski

To jest otwarcie drogi, bo czynniki kościelne inaczej nie podejmą decyzji o nadaniu. Nie jest powiedziane, że czynniki kościelne na podstawie tej uchwały nadadzą patronat.

Radny – B. Cieplak

Wyraźnie w projekcie jest napisane: nadaje się, czyli z dniem podjęcia uchwały patronem dla miasta jest św. Tomasz.

Przewodn. RM – A. Nadolski

Jeżeli podejmujemy uchwałę intencyjną to ona w zasadzie nie jest wiążąca.

Radca Prawny – D. Szwedowski

Ta forma z punktu widzenia prawa jest formą prawidłową. Tu nie ma innej możliwości, to gmina podejmuje decyzję. Następnie jest zaakceptowanie, że Kościół nie ma zastrzeżeń do państwa decyzji o nadaniu patronatu.

Radny – R. Koszewski

W takim razie par. 2 nie powinien brzmieć: uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia, tylko po zaakceptowaniu, bo inaczej uchwała wejdzie w życie dzisiaj.

Radca Prawny – D. Szwedowski

Tutaj na pewno jeszcze wchodzi w grę prawo kanoniczne, ale fakt jest taki że na pewno decyzja należy do państwa. Nie wiem czy przyjęcie w innej formie zostałoby zaakceptowane przez Wojewodę i w tej formie innej możliwości podjęcia uchwały w sensie prawnym nie ma.
Radny – B. Cieplak

Uchwała powinna być zwyciężeniem całego postępowania, bo my jak gdyby zamykamy sprawę podjętą uchwałą.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Jeżeli ta uchwała wywołuje tutaj tyle rozbieżnych ustaleń i dyskusji, to proponuję zaprosić jeszcze czynnik kościelny, który się wypowie w tej sprawie i ustalimy bieg.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie wniosek p. Burmistrz, który został przez Radę Miejską odrzucony przy 5 głosach „za”, 8 przeciwnych i 2 wstrzymujących się.

Z kolei poddał pod głosowanie projekt uchwały w powyższej sprawie. Rada Miejska przy 10 głosach „za” i 5 wstrzymujących się podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVI/102/07 – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska stwierdziła, że odpowiedź na interpelację radnego – M. Dei zostanie udzielona na piśmie.

Ad. pkt. 11

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski zamknął obrady XVI-tej sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:

Przewodniczący Rady Miejskiej

Stefan Zieliński

Andrzej Nadolski