

Rada Miejska
w Nowym Mieście Lubawskim

P r o t o k ó ł N r LXVII/10

z LXVII-mej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu 28 czerwca 2010 r. w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 15,00 a zakończono o godz. 17,30.

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 11 radnych.

(Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu).

(Lista obecności gości stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Nadolski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|---|------------------------|
| - Burmistrz Miasta | - Alina Kopiczyńska |
| - Sekretarz Miasta | - Katarzyna Kaniewska |
| - Skarbnik Miasta | - Beata Szoka |
| - Kierownik Wydziału
Planowania i Inwestycji | - Radosław Augustyniak |
| - Radca Prawny | - Dionizy Szwedowski |
| - Kier. Ref. Biura Rady | -Dariusz Sobaszkiewicz |

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
- stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołów z LXIV- tej, LXV-tej i LXVI-tej sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta.
6. Interpelacje i wnioski.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LV/258/09 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2010 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Nowomiejskiego.
9. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakres i tryb kontroli prawidłowości ich wykonania.
10. Wniosek w sprawie ponownego rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego.
11. Podjęcie uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/42/07 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 kwietnia 2007 r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej dla najemcy.
12. Podjęcie uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.
13. Podjęcie uchwały w sprawie realizacji wniosku pn. Dziedzictwo kulinarne Ziemi Nowomiejskiej.
14. Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
15. Zakończenie sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Nadolski, stwierdzając na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy wymagana liczba radnych, a więc obrady są prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski na sekretarza obrad zaproponował radnego – H. Mączkowskiego, który wyraził zgodę na kandydowanie. Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) wybrała radnego – H. Mączkowskiego na sekretarza obrad.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał pismo Burmistrza Miasta z dnia 28.06.10 r. w sprawie wprowadzenia do porządku obrad punktu dotyczącego podjęcia uchwały w sprawie realizacji wniosku pn. Dziedzictwo kulinarne Ziemi Nowomiejskiej. Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) przyjęła powyższą zmianę do porządku obrad.

Pismo stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski na wniosek radnego – A. Kłosowskiego wniósł o wykreślenia z porządku obrad punktu 8: Podjęcie uchwały w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu udzielania ulg w spłacie należności pieniężnych o charakterze cywilnoprawnym przypadających Gminie Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie oraz jej jednostkom podległym, do których nie stosuje się przepisów ustawy -Ordynacja podatkowa a także określenia warunków dopuszczalności pomocy publicznej w przypadkach, w których ulgi stanowią pomoc publiczną oraz wskazania organów uprawnionych do udzielania ulg.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) przyjęła powyższą zmianę do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski wniósł o zmianę porządku obrad w punkcie 10: zamiast słów *podjęcie uchwały* wprowadzić słowo *wniosek*.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) przyjęła powyższą zmianę do porządku obrad.

Rada Miejska nie wprowadziła innych zmian do porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski przedstawił porządek obrad wraz z wprowadzonymi zmianami.

Ad. pkt. 4

Protokoły z LIV-tej, LV-tej i LVI-tej sesji Rady Miejskiej były wyłożone do wglądu w Referacie Biura Rady Urzędu Miejskiego, jak również przed sesją, a radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Sekretarze obrad poprzednich sesji – M. Deja , K. Wysokińska i J.Oelberg oraz pozostali radni nie zgłosili uwag do protokołów. Protokoły z LIV-tej, LV-tej i LVI-tej sesji Rady Miejskiej zostały kolejno przez Radę Miejską przyjęte jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu).

Ad. pkt. 5

Informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej w okresie między sesjami oraz o wydanych zarządzeniach Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję, która stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Odpowiedzi na zapytania radnych do informacji udzieliła Sekretarz Miasta – K. Kaniewska. Rada przyjęła informację.

Ad. pkt. 6

Radni zgłosili interpelacje i wnioski w sprawie:

Radny- A. Kłosowski

- dlaczego radni nie zostali poinformowani o procedurze wprowadzenia podwyżek za wodę i ścieki przed przystąpieniem do podjęcia uchwały w tej sprawie?
- dlaczego mimo zapewnień Burmistrza Miasta w dniu 30.03.10 r., że kasa PGKiM będzie czynna o jeden dzień w tygodniu dłużej do dzisiaj nie jest to zrealizowane?

Radny – B. Cieplak

- czyją własnością jest teren pomiędzy parkingiem z polbruku a chodnikiem przy ul. Grunwaldzkiej w sąsiedztwie sklepu „Żabki”, który winien zostać zagospodarowany?

Radny- A. Kłosowski

- czy miasto złożyło apelację odnośnie wyroku w sprawie opłat za kanalizację?

Radca Prawny- D. Szwedowski

Nie, ponieważ najpierw składa się wniosek o uzasadnienie wyroku. Jako pełnomocnik złożyłem do tutejszego sądu taki wniosek. Od otrzymania uzasadnienia wyroku mamy 14 dni na złożenie apelacji. Apelacja zostanie wniesiona bo moim zdaniem, jako pełnomocnika, są podstawy do zaskarżenia.

Radny – M. Deja

- w jaki sposób p. Burmistrz dokonała analizy kalkulacji kosztów i weryfikacji zasadności podwyżek opłat za ścieki?
- czy miasto aplikowało o środki na rozbudowę sieci teleinformatycznej?
- w jaki sposób Urząd Miasta konsultował się z Komisją Porządku Publicznego odnośnie usytuowania pojemników na odpady?

Radna – M. Czernysz

- dlaczego przy ul. Kolejowej zlikwidowano pojemnik na puszki?
- czy zostało wystosowane pismo do p. Starosty w sprawie wyrównania płyt chodnikowych przy ul. Żwirki i Wigury?
- zwrócenia się do p. Starosty odnośnie wyremontowania terenu po b. przejeździe kolejowym,

Radny – J. Oelberg

- zwrócił się do Komendanta Powiatowego Policji o zapewnienie przestrzegania zakazu zatrzymywania się i postoju przy ul. Kościuszki oraz ograniczenia prędkości do 30 km/h na objeździe części ul. Mickiewicza.

Radny – J. Obuchowski

- spowodowania koordynacji robót przy budowie kanalizacji na oś. Marianowo.

Ad. pkt. 7

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił Przewodniczący Komisji – J. Oelberg.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej Nr XXXIV/182/08 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2009 r.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/288/10 – stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Nowomiejskiemu z przeznaczeniem dla Komendy Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej na zabezpieczenie ratowników podczas działań ratowniczo-gaśniczych poprzez zakup środków ochrony indywidualnej.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/289/10 – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 9

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał projekt uchwały w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla publicznych i niepublicznych jednostek oświatowych oraz zakres i tryb kontroli prawidłowości ich wykorzystania.

Radny – B. Cieplak

W par. 8 ust.2 zamiast słowa *pracownika* winno być słowa *upoważnionego pracownika*.

Radca Prawny – D. Szwedowski

Potwierdził prawidłowość wnioskowanego określenia.

Rada Miejska przy jednomyślnie (przy 11 głosach biorących udział w posiedzeniu) przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Radny – J. Oelberg

W par. 11 zamiast słów *wpływ na prawo* winno być *wpływ na prawo do dotacji*.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 głosach biorących udział w posiedzeniu) przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej- A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/290/10 – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. 10

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał wniosek z dnia 12.04.2010 r. Kancelarii Radców Prawnych w Olsztynie s.c. Katarzyna Przymęcka, Jakub Przymęcki o uchylenie uchwały Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim Nr LI/247/09 z dnia 13 października 2009 r. oraz ponowną analizę skargi Edmunda Kozłowskiego i Teresy Kozłowskiej na działalność Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego poł. w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 30, stanowiącego własność Gminy Miejskiej w trybie bezprzetargowym.

Radca Prawny – D. Szwedowski przedstawił opinię prawną w tej sprawie.

Rada Miejska w wyniku dyskusji dokonała analizy wniosku, nie znajdując podstaw do uwzględnienia skargi i uznając ją za bezzasadną, zgodnie z podjętą wcześniej uchwałą Nr LI/247/09 z dnia 13 października 2009 r.

Wniosek i opinia stanowią zał. nr 8 i 9 do protokołu.

Ad. pkt. 11

Pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił Przewodniczący Komisji – .R. Koszewski.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały Nr VIII/42/07 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 23 kwietnia 2007 r. w sprawie sprzedaży lokalu mieszkalnego stanowiącego własność Gminy Miejskiej dla najemcy.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

W wyniku dyskusji Rada Miejska przy 7 głosach „za” i 4 wstrzymujących (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/291/10 – stanowi zał. nr 10 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Pozytywną opinię Komisji Rozwoju Gospodarczego przedstawił Przewodniczący Komisji – R. Koszewski.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytał projekt uchwały w sprawie sprzedaży w drodze bezprzetargowej na rzecz dotychczasowego dzierżawcy nieruchomości gruntowej zabudowanej garażem, stanowiącej własność Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

Radny – B. Cieplak

W par. 2 zamiast słów *Naczelnikowi Wydziału Planowania i Inwestycji* winno być *Burmistrzowi Miasta*.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 głosach biorących udział w posiedzeniu) przyjęła zgłoszoną poprawkę.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski poddał pod głosowanie projekt uchwały w tej sprawie.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/292/10 – stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Ad. pkt. 13

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie realizacji wniosku pn. Dziedzictwo kulinarne Ziemi Nowomiejskiej.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 11 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LXVII/293/10 – stanowi zał. nr 12 do protokołu.

Ad. pkt.14

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski udzielili:

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

Ustawa o zbiorowym zaopatrzeniu w wodę i odprowadzaniu ścieków zawiera procedury związane z uchwalaniem taryf. Przedsiębiorstwo w terminie określonym ustawą - 70 dni złożyło wniosek do zatwierdzenia. Kolejny termin to 45 dni od dnia złożenia wniosku powinna wejść w życie uchwała Rady Gminy dot. zatwierdzenia taryfy. Ten termin między dwoma datami to kolejna odpowiedź na pytanie w jaki sposób p. Burmistrz weryfikuje te dane. Wszystkie załączniki, które państwo otrzymaliście otrzymała p. Burmistrz. Ten czas od złożenia wniosku do czasu skierowania pod obrady był poświęcony na weryfikację kosztów zawartych we wniosku. Wniosek był skierowany pod obrady Komisji Rozwoju Gospodarczego. Była pozytywna opinia tej komisji. Potem na wspólne posiedzenie komisji. Referując ten temat niezależnie udzieliłem odpowiedzi na wszystkie pytania, które były zadawane. Jedyne zastrzeżenie było, że nie otrzymaliście państwo materiałów. W związku z tym temat został przesunięty na kolejne obrady sesji, a państwo materiały otrzymaliście. Nie miałem podejrzeń, że opinia Rady co do podjęcia tej uchwały będzie negatywna. Akurat nie padły pytania co będzie, jeżeli uchwała w sprawie zatwierdzenia taryf nie będzie podjęta. Nie było pytań jaka będzie sytuacja finansowa przedsiębiorstwa, jeżeli ta taryfa nie zostanie zatwierdzona. Ustawa mówi, że Rada ma dwie możliwości. Może ten projekt odrzucić, jeżeli

taryfy zostały sformułowane w sposób niezgodny z prawem bądź te taryfy zatwierdzić. W doktrynie pojawiają się opinie, że mimo iż Rada swobodnie decyduje, to tutaj praktycznie Rada nie ma wyjścia. Musi podjąć uchwałę o odrzuceniu taryf albo zatwierdzeniu. Kiedy ja miałem państwu powiedzieć, że jeżeli państwo nie podejmiecie takiej uchwały, to te taryfy i tak wejdą w życie. Mogłoby to być zrozumiane, że zachowuje się w sposób dosyć swobodny. Jest jeszcze jedna możliwość, którą przewiduje ustawa. Rada może podjąć uchwałę o przedłużeniu obowiązywania taryf na kolejny rok i wtedy do wniosku o zatwierdzeniu taryf nie przedstawia się całego wyliczenia, gdyż pozostają bez zmian. W związku z tym, że tutaj miała miejsce sytuacja, że zmieniła się kwota odpłatności za ścieki więc otrzymaliście państwo szczegółowe wyliczenia dla których zmiana taryfy jest dla przedsiębiorstwa niezbędna. Nie miałem podejrzeń, że uchwała może być negatywna. Ustawodawca traktuje odmiennie przedsiębiorstwo wodociągowo-kanalizacyjne, aby przedsiębiorstwo nie było w takiej sytuacji, że taryfy nie są zatwierdzone. Ustawodawca przewidział określone procedury jeżeli uchwała o zatwierdzeniu taryf zostanie nieprzyjęta z powodu jej niezgodności z prawem. Wtedy obowiązywanie taryf przedłuża się o 3 miesiące.

Radny – A. Kłosowski

Dlaczego w momencie kiedy podejmowaliśmy tę uchwałę nie otrzymaliśmy tej wiadomości. Nie mieliśmy praktycznie wyjścia, jeżeli zostało pozytywnie zaopiniowane. Przepis mówi, że uchwała musi być głosowana, ale czy przegłosujemy czy tak czy inaczej, to nie mamy w tym temacie nic do powiedzenia. Media wcześniej wiedziały niż my. Byłem przekonany, że nie wchodzi to w życie.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

Nie miałem świadomości, na Komisji Rozwoju Gospodarczego i wspólnym posiedzeniu komisji nie było czytelnego sygnału, że ta uchwała nie zostanie podjęta. Natomiast już w trakcie sesji takiej możliwości nie było. Proszę państwa moją rolę zrozumieć jakbym państwu powiedział róbcie państwo co chcecie, a uchwała i tak wejdzie w życie.

Radny – A. Kłosowski

Uważam, że zostaliśmy wprowadzeni w błąd. Należało powiedzieć prawdę, trudno takie mamy prawo.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

Nie pytaliście państwo jaki będzie stan prawny jak taryfa nie będzie zatwierdzona. Taryfa obowiązuje tylko na rok czasu. Nie pytaliście też państwo jaka będzie sytuacja naszego przedsiębiorstwa jeżeli ta podwyższona bardzo minimalnie taryfa nie wejdzie w życie. Natomiast jest to dla mnie czy dla państwa nauczka, żeby prezesa firmy wysłuchać dokładnie i zadać mu wszelkie pytania, aby była jasność sytuacji.

Radny – A. Kłosowski

Uważam, że Prezes powinien nam to wytłumaczyć.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

- p. Burmistrz bardzo dokładnie weryfikowała te taryfy. Czy była specjalnie zadowolona, że wchodzi w życie, nie. Dostała p. Burmistrz wszelkie wyliczenia, które mówiły o tym, że ta podwyżka jest niezbędna dla funkcjonowania przedsiębiorstwa. Byliśmy dokładnie wypytywani przez ten długi dosyć czas od dnia złożenia wniosku do czasu skierowania pod obrady, o zasadności podnoszenia wydatków, które zostały określone we wniosku na taryfy. - odnośnie kasy rzeczywiście obiecałem, że godziny otwarcia kasy będą zmienione. Od czasu podjęcia decyzji zmieniła się jednak sytuacja. Miasto głęboko zweryfikowało zasady współpracy z zakresu gospodarowania nieruchomościami. Nasze wynagrodzenie za administrowanie lokalami komunalnymi mieszkaniowo-użytkowymi, a także za administrowanie lokalami komunalnymi we wspólnotach mieszkaniowych zostało bardzo znacząco zmniejszone. Prosiłem p. Burmistrz, być może to już trochę dawno było, o trochę cierpliwości. Muszę zweryfikować koszty działalności firmy, zweryfikować koszty

przychodów. Na razie taka decyzja nie mogła być podjęta. Jeżeli dojdzie do zwolnień w firmie, to każdy z pracowników, który pozostanie będzie musiał przejąć dodatkowe obowiązki. Bardzo znacząco zwiększył się obrót bezgotówkowy, drogą internetową, chcielibyśmy, żeby tendencja się pogłębiała. Proszę o odrobinę cierpliwości.

Radny – A. Kłosowski

Ta sprawa jest omawiana dłuższy okres czasu. 30.III.br. p. Burmistrz obiecała, że kasa będzie czynna dłużej niż jeden dzień w tygodniu. Obrót przez internet dot. młodych ludzi, a miasto się starzeje. Starsze osoby nie potrafią obsłużyć i nie mają konta.

Przewodn. Rady – A. Nadolski

Radny Kłosowski ma rację, wydłużenie jednego dnia w tygodniu pracy kasy nie powinno być żadnym problemem.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Z moich ust padła deklaracja, co do tego że kasa będzie o przedłużonym działaniu jeden dzień w tygodniu. Ja się od tego nie odżegnuję, bo tutaj tak długo był ten temat omawiany. W moim pojęciu tu nie chodzi nawet o przedłużenie czasu pracy tylko o przesunięcie 2 godzin, czyli dwie godziny kasjerka później zaczyna i 2 godziny później kończy. Tu nie ma powodu do zatrudniania kogokolwiek tylko po prostu przesunięcie czasu pracy.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

Sprawa jest zamknięta od wtorku, tak będzie.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

no i bardzo dobrze.

Przewodn. Rady – A. Nadolski

Szkoda, że tak późno.

Radny – M. Deja

-Jeżeli p. prezes nie może sobie poradzić tyle czasu z wydłużeniem jednego dnia pracy kasy tj. absurd,

- co do wyliczeń, jeżeli p. Burmistrz weryfikowała dokumenty przedłożone przez prezesa, to ja się nie spodziewam, że tam mogło być jakieś inne rozstrzygnięcie niż przychylające się do wniosku prezesa. Ja pytam się w jaki sposób ta weryfikacja faktycznie następowała?

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Dokładnie przyglądałam się sposobowi. Mam od tego służby, które odpowiedziały że całość jest zgodna z zasadami finansowania. W mojej ocenie materiał był przygotowany w terminie i zgodnie z przepisami.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

Ustaień dokonano na podstawie roku 2009. Dane te były badane przez biegłych rewidentów.

Radny – M. Deja

Taryfy ogłaszały inne gminy. Dostarczony materiał nie pozwala wykorzystać mocy przerobowych. Firmy z zewnątrz robią to taniej.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Jaka firma zewnętrzna jest w stanie konkurować jeśli chodzi o wodę i ścieki ?

Radny – B. Cieplak

Należy porównać ilość wody pobieranej do zrzucanych ścieków. Gina nam ścieki lub mamy wysokie koszty przewozu ścieków na oczyszczalnię.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

W tej chwili jest wymóg, że takie zakłady muszą się przekształcić. Wtenczas łatwiej będzie obserwować funkcjonowanie.

Prezes PGKIM sp. z o.o. – M. Przybylski

znacznie zwiększyliśmy ilość śmieci. Jesteśmy konkurencyjni w wywozie nieczystości płynnych. Z własnych środków będziemy budowali przyłaczę. W konkurencji dajemy sobie radę.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

- odnośnie terenu przy „Żabce” muszę to sprawdzić. Wydaje mi się, że właścicielem jest właściciel sklepu,
- musimy poszukać środków własnych. Przedstawię kalkulację, jeżeli będzie wola podjęcia jeszcze raz,
- pojemniki na puszki, plastik. Sprawa ta wymaga uporządkowania. Od lat jesteśmy w Związku „Czyste Środowisko”. Były wskazane 22 punkty. Wybór tych miejsc był spowodowany tym, że obsługa będzie wymagała bardzo dużego sprzętu. Nie mogą być usytuowane między blokami. Miasto przyjęło zasadę, że pojemniki są ustawiane na terenach, których właścicielem jest miasto. Skończyła się epoka wyrzucania śmieci do pojemników miejskich. Nie zostaniemy zarzuceni śmieciami.

Radna – M. Czernysz

- dlaczego na ul. Kolejowej nie ma pojemnika na puszki?

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

- odnośnie drogi powiatowej Pan Starosta ma swoje plany. Dobrze byłoby, a by z państwa strony było wsparcie.
- odnośnie rytmiczności i kolejności robót kanalizacyjnych jest harmonogram. Oddaliśmy sprawę w ręce wykonawcy. Rozliczenie będzie po wykonaniu całości.

Sekretarz Miasta – K. Kaniewska

Będzie spotkanie z wykonawcą, będzie przedstawione wystąpienie co do realizacji inwestycji.

Przewodn. Rady – A. Nadolski

Jeżeli radny występuje, to tak długo trzeba naciskać p. Starostę aż to się zmieni.

Na zakończenie Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska poinformowała o programie Dni Nowego Miasta Lubawskiego.

Ad. pkt.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski zamknął obrady LXVII-mej sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:
Henryk Mączkowski

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Nadolski

