

Rada Miejska
w Nowym Mieście Lubawskim

P r o t o k ó ł N r LIX/10

z LIX-tej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu 23 lutego 2010 r. w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 14,30 a zakończono o godz. 15,55.

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 13 radnych.
(Lista obecności radnych stanowi zał. nr 1 do protokołu).

(Lista obecności gości stanowi zał. nr 2 do protokołu).

Obrady prowadził Przewodniczący Rady Miejskiej – Andrzej Nadolski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|-------------------------|------------------------|
| - Burmistrz Miasta | - Alina Kopiczyńska |
| - Sekretarz Miasta | - Katarzyna Kaniewska |
| - Skarbnik Miasta | - Beata Szoka |
| - Przedstawiciel PPIS | - Tomasz Szymański |
| - Kier. Ref. Biura Rady | -Dariusz Sobaszkiewicz |
| - Tygodnik Internetowy | - Grzegorz Podkomorzy |

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
- stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad.
3. Przedstawienie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu z LVIII-mej sesji Rady Miejskiej.
5. Sprawozdanie z działalności międzysesyjnej Burmistrza Miasta.
6. Interpelacje i wnioski.
7. Sprawozdanie z działalności Komendanta Powiatowego Policji w Nowym Mieście Lubawskim wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa za 2009 r.
8. Sprawozdanie z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim.
- 9.Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr LV/258/09 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2010 r.
- 10.Podjęcie uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w 2010 r.
- 11.Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok.
- 12.Odpowiedzi na interpelacje i wnioski.
13. Zakończenie sesji.

Przebieg posiedzenia:

Ad. pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej –Andrzej Nadolski, stwierdzając na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy wymagana liczba radnych, a więc obrady są prawomocne.

Przewodniczący Rady Miejskiej- A. Nadolski pogratulował władzom miasta: Burmistrz –A. Kopiczyńskiej, Sekretarz Miasta- K. Kaniewskiej i Skarbnikowi Miasta – B. Szoka, a także wszystkim pracownikom, którzy przyczynili się do przyznania certyfikatu ISO 9001:2008 w zakresie świadczenia usług w zakresie administracji samorządowej i rządowej na szczeblu gminnym.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski na sekretarza obrad zaproponował radną – L. Karczyńską, która wyraziła zgodę na kandydowanie. Rada Miejska jednomyślnie (przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu) wybrała radną- L. Karczyńską na sekretarza obrad.

Ad. pkt. 3

Rada Miejska nie wprowadziła zmian do porządku obrad.
Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski przedstawił porządek obrad.

Ad. pkt. 4

Protokół z LVIII-mej sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Referacie Biura Rady Urzędu Miejskiego, jak również przed sesją, a radni mieli możliwość zapoznania się z jego treścią. Radni nie zgłosili uwag do protokołu. Protokół z LVIII-mej sesji Rady Miejskiej został przez Radę Miejską przyjęty przy 12 głosach „za” i 1 wstrzymującym się (przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu).

Ad. pkt. 5

Informację z wykonania uchwał Rady Miejskiej w okresie między sesjami oraz o wydanych zarządzeniach Burmistrza Nowego Miasta Lubawskiego radni otrzymali wraz z zawiadomieniem na sesję, która stanowi zał. nr 3 do protokołu.

Ponadto Burmistrz Miasta – Alina Kopiczyńska przedstawiła informację w zakresie bieżącej działalności Burmistrza Miasta. Poinformowała o sprawach zgłoszonych na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 22.02.10 r. sprawie:

- certyfikatu ISO. Certyfikat w całości był przygotowany przez pracowników Urzędu. Nie została powołana żadna firma, która by w naszym imieniu miała za zadanie sporządzenie dokumentów systemowych. Jest to tylko i wyłącznie nasze dzieło, chylę czoła przed p. Sekretarz. Certyfikat zawarł się w kwocie 6.700 zł. i obejmuje audyt certyfikujący, z czego 5.000 zł. otrzymaliśmy na ten cel od Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego.
- plan rewitalizacji został w taki sposób skonstruowany, żeby miasto mogło uczestniczyć w planie rewitalizacji. Wybrane zostały tylko strategiczne ulice i rynek miasta jako ta część przeznaczona do rewitalizacji. Zostały też wpisane, będące we władaniu osób prywatnych nieruchomości znajdujące w tym obszarze. Miasto nie ma wpływu na to czy i jak zostaną przygotowane stosowne dokumenty, aby osoby te mogły uczestniczyć w następnym etapie rewitalizacji przeznaczonym dla osób fizycznych. Plan rewitalizacji jest dokumentem otwartym. Będzie ponownie ogłoszony nabór wniosków, żeby wszystkie osoby, które zawiadują albo są właścicielami obiektów o charakterze zabytkowym mogły uczestniczyć w tym planie. Na dzień dzisiejszy takiej możliwości nie ma, otrzymaliśmy środki w sumie 5 mln. zł. na te działania, które uznaliśmy dla miasta za priorytetowe: kościół ewangelicki, rynek i dwie ulice: 19 Stycznia i 3 Maja. Wiem, że będą ogłoszone konkursy dla osób prywatnych, które muszą na swój koszt przygotować pełną dokumentację budowlano-planistyczną, przygotować uwarunkowania środowiskowe, że wpisują się w ten projekt, przedstawić cel nakładów i będą mogły uczestniczyć w konkursie, co może mieć miejsce jeszcze w tym roku. Natomiast nie jest tak jak podają niektóre źródła, że są wprost pieniądze

w Urzędzie Miasta i tylko od tego czy p. Burmistrz jest życzliwa czy nie mogą te pieniądze wprost do ręki dostać. Nie jest to prawdą.

Radny – J. Oelberg

Zabytkowy charakter budynku to znaczy, że tylko wyłącznie właściciele budynków, które są wpisane jako budynki zabytkowe mogą składać wnioski.

Sekretarz Miasta – K. Kaniewska

Na pewno będą to budynki, które są wpisane do rejestru zabytków. Natomiast czy będą to także budowle znajdujące się w obszarze to potwierdzimy.

- na dzień 26.02.br. piątek godz. 16-ta zaprosiłam mieszkańców ulic, które będą kanalizowane w naszym mieście. Serdecznie zapraszam radnych, zainteresowanych, będziemy dyskutować o harmonogramie, o trybie, o sposobie rozliczenia tego projektu, tak żeby ewentualnie wypracować wspólne stanowisko.

Rada Miejska przyjęła informację i sprawozdanie.

Ad.pkt.6

Radni zgłosili interpelacje i wnioski w sprawie:

Radny – B. A. Straus

- dlaczego radni nie otrzymują sprawozdań z: MOSiR, MCK, MBP, a otrzymują z policji, Straży Miejskiej i MOPS.?

Radna – L. Karczyńska

- zaniedbania w zakresie wywożenia śniegu na rynku w czasie śnieżycy,
- ile kosztowały wszystkie audyty w związku z certyfikatem ISO?,
- czy za potwierdzenie certyfikatu będzie obowiązywała coroczna opłata?,
- kiedy odbędzie się otwarcie mostku przez rzekę Drwęcę?

Radna – M. Czernysz

-czy zostaną podjęte starania dotyczące wyrównania płyt chodnikowych na drodze powiatowej- ul. Żwirki Wigury?

Radny – M. Deja

Czy zalegający śnieg będzie wywożony z ul. Sienkiewicza?

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski odczytał pismo Starosty Nowomiejskiego OP.0717-6-15/09 z dnia 8.02.2010 r. w sprawie dzierżawy nieruchomości przy ul. Korczaka w Nowym Mieście Lubawskim.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Jestem troszeczkę zaniepokojona tym trybem, który proponuje p. Starosta. Uchwała o gospodarowaniu mieniem komunalnym wprost mówi kto decyduje, kto rozstrzyga sprawy związane z dzierżawami. Wydaje się, że ten tryb informowania państwa o wszystkich sprawach związanych z gospodarowaniem mieniem komunalnym, który p. Starosta obrał jest troszeczkę niewłaściwy. Z drugiej strony, chciałam państwu powiedzieć, że trwają sukcesywnie rozmowy. Jesteśmy umówieni na II turę tych rozmów na dzień 1.03.2010 r. i dojdziemy do porozumienia. Na pewno nie będzie to w tym trybie jak było dotychczas, że miasto za symboliczną złotówkę oddało swój obiekt do dyspozycji na 10 lat p. Staroście.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

zgodnie z uchwałą o gospodarowaniu mieniem komunalnym p. Burmistrz jest uprawniona do podejmowania decyzji, nawiązywania umów, w tym wypadku ze Starostą.

Ad. pkt. 7

Wprowadzenia do sprawozdania z działalności Komendanta Powiatowej Policji w Nowym Mieście Lubawskim wraz z informacją o stanie porządku i bezpieczeństwa za 2009 r. dokonał Komendant Powiatowej Policji – Mieczysław Wójcik. Sprawozdanie stanowi zał. nr 4 do protokołu.

Radna –L. Karczyńska

Ilu dzielnicowych jest na terenie miasta?

Komendant Powiatowy Policji – M. Wójcik

2 dzielnicowych. Mógłbym zwiększyć w mieście o 1 dzielnicowego, lecz to są trudne decyzje. Przy 74 etatach policyjnych bardzo trudno jest przesunąć, bo luka odczuwalna jest również tam. Jest możliwe, ale w tej mizerii finansowej mało prawdopodobne, aby KGP dokonał zmiany struktury. Natomiast są możliwości samorządowe. Przez 5 lat samorząd sponsoruje 1 dzielnicowego, a po 5 latach przejmuje go Skarb Państwa i płaci za niego budżet policji.

Radna –L. Karczyńska

Na 1 dzielnicowego przypada 5.667 osób.

Komendant Powiatowy Policji – M. Wójcik

To wynika z ilości etatów jakie posiada policja. Np. w Olsztynie 1 dzielnicowy przypada na ok. 30 tys. mieszkańców. W powiecie, w gminach na dzielnicowych przypada mniej mieszkańców, ale teren jest większy.

Radny – B. Cieplak

Kto decyduje o ilości etatów w Komendzie Powiatowej Komendant Powiatowy czy Komendant Wojewódzki Policji.

Komendant Powiatowy Policji – M. Wójcik

Decyduje Komendant Główny Policji. Struktura KPP jest zatwierdzana przez KGP. Aby zwiększyć ilość etatów to trzeba akceptacji KWP, ale decyduje KGP. W 2009 r. w Polsce etaty zmniejszyły się o ponad 2 tys. Garnizon Warmińsko-Mazurski został pomniejszony o 106 etatów.

W wyniku dyskusji Rada przyjęła sprawozdanie.

Ad. pkt. 8

Wprowadzenia do sprawozdania z działalności Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Mieście Lubawskim w zakresie wodociągów dokonał przedstawiciel Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej – Tomasz Szymański.

Sprawozdanie stanowi zał. Nr 5 do protokołu.

Rada przyjęła sprawozdanie, nie wnosząc uwag.

Ad. pkt. 9

Pozytywną opinię Komisji Budżetu i Finansów przedstawił Przewodniczący Komisji –J. Oelberg.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Rady Miejskiej LV/258/09 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 22 grudnia 2009 r. w sprawie uchwalenia budżetu gminy Nowe Miasto Lubawskie na 2010 r.

Rada Miejska przy 12 głosach „za” i 1 wstrzymującym (przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LIX/269/10 – stanowi zał. nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 10

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie dofinansowania zadania związanego z funkcjonowaniem Biura Regionalnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli w 2010 r.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LIX/270/10 – stanowi zał. nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 11

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2010 rok.

Rada Miejska jednomyślnie (przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr LIX/271/10 – stanowi zał. nr 8 do protokołu.

Ad. pkt. 12

Odpowiedzi na interpelacje i wnioski udzielili:

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

-Sprawozdania MCK, MOSiR i MBP nie są obligatoryjne i nie muszą być składane Radzie Miasta. Sprawozdanie do końca marca ma przygotować MOPS. Natomiast otrzymaliście państwo do wiadomości informację dot. Straży Miejskiej, która też nie jest konieczna do przedstawienia Radzie,

- śnieg w centrum miasta i nie tylko w centrum. Odzwyczailiśmy się od zim, które były typowe jeszcze kilkanaście lat temu. Wydaje nam się, że możemy żądać od służb miejskich odśnieżania na poziomie do czarnego asfaltu, hałdy wywiezione i żeby ruch praktycznie odbywał się bezkolizyjnie. Sprawa śniegu nie była problemem tylko w Nowym Mieście. Przemierzając się w tym czasie po dużych miastach można było zauważyć, że nasze miasto nie było tak strasznie „zawalone” śniegiem jak to miało miejsce w innych miastach. Była drożność zapewniona. Nie dochodziło do takich sytuacji, że najpierw jechały służby porządkowe, a za nimi straż pożarna czy karetka pogotowia, co miało miejsce w innych gminach. Na utrzymanie zimowe miasto przeznaczyło 250 tys. zł. Oprócz tego musieliśmy wyegzekwować z budżetu kwoty dodatkowe rzędu 35 tys. zł. na wywóz śniegu, zbijanie sopli, odśnieżanie dachów i prace zabezpieczające. Możecie mnie państwo nie rozgrzeszać, ale ja w moim sumieniu siebie rozgrzeszyłam. Na pewno w tej chwili to jest za późno, żeby przymierzać się do wywożenia zalegających warstw czarnego śniegu, bo to jest już odpad i kwestia specjalistycznego zabezpieczenia. Poza tym zwróćcie państwo uwagę jakie spustoszenie zrobiła ta zima na naszych drogach. Teraz musimy szybko znaleźć dodatkowe pieniądze, żeby powstałe dziury zabezpieczyć.

Sekretarz Miasta – K. Kaniewska

- audyty pośrednie odbywają się co roku, certyfikat jest przyznawany na 3 lata i po tym okresie firma certyfikująca ponownie przeprowadza tzw. audyt odnowieniowy. Audyty pośrednie – koszt 1400 zł. rocznie, audyt odnowieniowy ma kosztować 2.800 zł. za 3 lata. Nie zastosowano podwójnego audytowania. Zaoszczędziliśmy ok.1400 zł., ponieważ dokumentacja nie budziła żadnych wątpliwości i od razu została przekazana do komitetu technicznego w celu zweryfikowania i udzielenia nam rekomendacji.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

- czekamy na pozwolenie na użytkowanie mostku. Jeszcze nie mamy pełnych dokumentów, przede wszystkim z RZGW Toruń,

- odnośnie drogi powiatowej – ul. Żwirki Wigury proponuję, abyśmy wystąpili z pismem o wykonanie pewnych nakładów w obrębie tej ulicy. Możemy tylko monitorować i wskazywać konieczność pewnych napraw. Na cudzą własność nie możemy wejść,

- nie przewidujemy wywozu śniegu z ul. Sienkiewicza.

Radny – A. Straus

- zwrócił się o spowodowanie przygotowania informacji dla radnych z działalności finansowej poszczególnych jednostek gminy.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Dobrze.

Radny –M. Deja

Odnosnie pisma p. Starosty czy było kierowane do Rady?

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

Nie, do Przewodniczącego Rady Miejskiej z nazwiska i imienia: Przewodniczący Rady Miejskiej Andrzej Nadolski.

Radny –M. Deja

Ale czy w tekście pojawiła się prośba do Rady czy do radnych, czy p. przewodniczącego?

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

Nie, do Rady.

Radny –M. Deja

No właśnie, ja nie mówię do kogo było adresowane, tylko do kogo kierowane.

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

Do Rady.

Radny –M. Deja

Czy przewodniczący w naszym imieniu zamierza udzielić odpowiedzi na to pismo?

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

to nie jest moja kompetencja, gdyż z ustawy o samorządzie gminnym wynika, że organem w tej sprawie jest burmistrz.

Radny –M. Deja

Dlatego pytam czy p. przewodniczący zamierza udzielić odpowiedzi?

Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski

Ja myślę, że nie. Potraktowałem to jako informację dla państwa, żebyście mnie nie zarzucali, że coś ukrywam, a p. Burmistrz jest osobą kompetentną do zawarcia porozumienia korzystnego dla budżetu miasta.

Burmistrz Miasta – A. Kopiczyńska

Dobrze byłoby, aby jednak p. Starosta otrzymał informację, że radni zostali o piśmie poinformowani.

Ad. pkt. 13

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – A. Nadolski zamknął obrady LIX-tej sesji Rady Miejskiej.

Sekretarz obrad:
Lilia Karczyńska

Przewodniczący Rady Miejskiej
Andrzej Nadolski

