

Rada Miejska  
w Nowym Mieście Lubawskim

### **P r o t o k ó ł   N r   X X I I / 2 0 0 4**

z XXII - giej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu 28 czerwca 2004 r w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 17.00 , a zakończono o godz. 19.50.

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 13 radnych .

Radni nieobecni usprawiedliwieni: Krystyna Wysokińska i Marcin Kemski .

Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi Zał. Nr 2 do protokołu.

Obrazy prowadził - Przewodniczący Rady Miejskiej - Leon Prusakowski.

#### **Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:**

- |  |   |
|--|---|
| - Burmistrz Miasta   | - Lidia Grabowska   |
| - Sekretarz Miejski  | - Andrzej Rydziński   |
| - Skarbnik Miejski   | - Maria Wróblewska  |
| - Kierownik Referatu ds. środków unijnych  | - Jan Kancidrowski  |
| - Kierownik Referatu Budownictwa, Gospodarki<br>Przestrzennej, Ochrony Środowiska i Mienia Komunalnego-                  | Rafał Chudzikowski  |
| - Pracownicy Zakładu Gospodarki Przestrzennej i Planowania<br>Strategicznego Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu:- | prof. dr hab. Jan Falkowski,<br>- dr hab. Roman Rudnicki ,<br>- mgr Mirosław Biczkowski |
| - Radca Prawny   | - Maciej Sikorski   |

#### **Zatwierdzony porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji  
- stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad .
3. Przedstawienie porządku obrad .
4. Przyjęcie protokołów z XX – tej i XXI – szej sesji Rady Miejskiej.
5. Zapytania i wolne wnioski.
6. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski .

7. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/148/04 dotyczącej uchwalenia budżetu na rok 2004.
8. Podjęcie uchwał w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r. na :
  - a/ dofinansowanie zadania inwestycyjnego p. n. „ Zakupy inwestycyjne” – „ Mienie komunalne”,
  - b/ dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n. „Budynek komunalny 6 –rodzinny 27 m x 6 m”,
  - c/ dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n. „ Budowa i modernizacja ulic: Broniewskiego i Wyspiańskiego oraz ulic przyległych”,
  - d/ dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n.” Kanalizacja sanitarna w lewobrzeżnej części Nowego Miasta Lub. – etap II”,
  - e/ dofinansowanie zadania inwestycyjnego p.n. „Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Nowym Mieście Lub.”,
  - f/ zadanie p.n. „Remont kotłowni węglowej w Gimnazjum”,
  - g/ zadanie pn. „ Remont sali gimnastycznej przy Gimnazjum”.
9. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie .
10. Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia strategii społeczno gospodarczego rozwoju miasta Nowego Miasta Lubawskiego - Planu Rozwoju Lokalnego .
11. Podjęcie uchwał w zakresie gospodarowania mieniem komunalnym w sprawie :
  - a) sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej :
    - lokalu nr 6 poł. w budynku przy ul. Tysiąclecia 18,
    - lokalu nr 3 poł. w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 14,
  - b) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 1,2 i 3 poł. przy ul. Rynek 3 dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej ,
  - c) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 2,3,4,5,6,7,8 poł. przy ul. 3 Maja 38 dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej,
  - d) sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 11, poł. przy ul. Okólnej 12 dla najemcy ,
  - e) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 1,2,7,8,9,10,11,13,14,16,17,18,19,20 poł. przy ul. Piastowskiej 1,
  - f) sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej :
    - lokalu nr 7 poł. w budynku przy ul. Szkolnej 2 ,

- lokalu nr 3 poł. w budynku przy ul. Chrobrego 1
  - g) sprzedaży w trybie przetargowym lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 35a, stanowiącego własność Gminy Miejskiej ,
  - h) sprzedaży nieruchomości poł. w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Grabowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej .
12. Podjęcie uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu utrzymania grobów i cmentarzy wojennych należących do własności Wojewody Warmińsko -Mazurskiego .
13. Podjęcie uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim .
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim .
15. Podjęcie uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim.
16. Podjęcie uchwał w sprawie :
- a) przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
  - b) powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej .
17. Zakończenie sesji.

### **Przebieg posiedzenia:**

#### **Ad. pkt. 1**

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski, stwierdzając że jest odpowiednie quorum, aby obrady były prawomocne.

#### **Ad. pkt. 2**

Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski na sekretarza obrad zaproponował radnego Romana Prusakowskiego. Rada Miejska przy 12 głosach "za" i 1 wstrzymującym się /przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu/ wybrała radnego Romana Prusakowskiego na sekretarza obrad.

**Ad. pkt. 3**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski stwierdził, iż zgodnie z propozycją na wspólnych komisjach musimy przegłosować : punkt 14 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej w Nowym Mieście ,który ma ulec wykreśleniu oraz dojsć ma punkt 16 - Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
- b) powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej .

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

poinformowała, iż na wspólnych komisjach złożyła wniosek, propozycję zmiany statutu Straży Miejskiej ,nie uzyskało to aprobaty komisji ,ale dokumentem prawnym jest uchwała i bardzo proszę ,żeby Wysoka rada utrzymała ten punkt w porządku obrad, ponieważ uchwała powinna być przegłosowana przez Radę, może nie przejść i wnioskuje o pozostawienie tego punktu w porządku.

**Radny – Romuald Boczek**

zwrócił się do pani burmistrz: w sobotę i w niedzielę przebywałem w Partęczynach , zaobserwowałem ,że strażnicy miejscy pomimo, iż pani twierdzi ,że podstawą prawną działania jest uchwała Rady Miejskiej , a takowej uchwały nie było ,natomiast strażnicy miejscy przebywali tam – na jakiej podstawie przebywali i wykonywali swoje obowiązki służbowe ?

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

strażnicy przebywali tam w oparciu o pismo ,o prośbę ,którą skierowałam do Straży Miejskiej, żeby w dniach i godzinach określonych Straż Miejska pomagała OSIR w ten sposób. Odczytała treść pisma z 14 czerwca 2004r. do Komendanta Straży Miejskiej w sprawie wydelegowania od 18 czerwca 2004r. dwóch strażników Straży Miejskiej celem patrolowania i pomocy pracownikom OSIR w Nowym Mieście Lubawskim utrzymania porządku nakierowanego na zdobycie dochodu przez OSIR. Strażnicy oddelegowani będą patrolować w godzinach od 12<sup>00</sup> do 20<sup>00</sup> w piątki, soboty i niedziele oraz codzienny patrol od poniedziałku do czwartku od 8<sup>00</sup> do 15<sup>00</sup> .

**Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski**

proponuje, żeby zostawić ten punkt i wtedy będzie możliwość zadawania pytań ,bo rozumiem ,że pani burmistrz ma też argument ,żeby taką uchwałę Rada przegłosowała .

Poddał pod głosowanie ,kto jest za tym ,ażeby punkt 14 - Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim był przyjęty do porządku

sesji . Przy 9 głosach „za” i 4 „przeciw przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu radni wyrazili zgodę Stwierdzam ,że pkt. 14 jest w porządku obrad.

Następnie poddał pod głosowanie ,kto jest za wprowadzeniem do porządku obrad punktu 16 - Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
- b) powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej .

Poddał pod głosowanie ,kto jest za tym ,ażeby punkt16 - Podjęcie uchwał w sprawie :

- a) przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej,
- b) powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej .

Przy 13 głosach „za” przy 13 radnych biorących udział w głosowaniu radni wyrazili zgodę na wprowadzenie do porządku obrad sesji.

Stwierdzam ,że pkt. 16 jest w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski odczytał porządek obrad .

Radni nie wnieśli uwag do porządku obrad.

#### **Ad. pkt. 4**

Protokół z XX-tej i XXI-ej sesji Rady Miejskiej był wyłożony do wglądu w Referacie Organizacyjnym Urzędu Miejskiego, jak również przed sesją, a radni mieli możliwość zapoznania się z ich treścią. Protokoły z XX - tej i XXI - ej sesji Rady Miejskiej zostały przez Radę Miejską przyjęte jednomyślnie.

#### **Ad. pkt. 5 i 6**

W zapytaniach i wolnych wnioskach głos zabierali w sprawie :

##### **Radny – Ryszard Krzemieniewski**

odczytał pismo od mieszkańców ul. Piastowskiej w sprawie budowy garaży przy ul. Piastowskiej

##### **Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

poinformował, iż w związku z zainteresowaniem mieszkańców na początku roku zbieraliśmy wnioski od osób zainteresowanych .Informacje o możliwości składania takich wniosków zostały rozwieszane w klatkach schodowych. W odpowiedzi na te wnioski otrzymaliśmy 24 zgłoszenia. Na wszystkie te zgłoszenia próbowaliśmy znaleźć jakiś teren. W związku z tym , że ul. Piastowska leży w okolicy ujęć wody i zlokalizowanie garaży naprzeciwko budynków ,

co wydawałoby się w pierwszej kolejności , że teren byłby najbardziej możliwy do zagospodarowania okazało się niemożliwym. Podjąłem rozmowy z dyrektorem firmy Kombud, która to firma uzyskała w tej chwili decyzję o warunkach zabudowy na realizację budynku wielorodzinnego i dyrektor firmy ma przygotowany w tej chwili projekt zagospodarowania z koncepcją lokalizacji 16 garaży. Z tego co wiem to skontaktował się z mieszkańcami i ma potwierdzonych 16 chętnych osób , które chcą współpracować z Kombudem odnośnie budowy garaży. Kombud zajmuje się realizacją kompleksowo i będzie sprzedawał garaże wraz z gruntem

**Radny – Romuald Boczek**

zwrócił się z zapytaniem do pani burmistrz jakimi zasadami kierował się OSIR w sprawie odsprzedaży drzewa pozostałego po wiatrolomach w Partęczynach, bo z tego co wieść gminna niesie to te zasady były mało czytelne ,mało precyzyjne ,na zasadzie ktoś kogo zna

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

na tyle na ile jestem zorientowana to drzewostan stanowi własność Lasów Państwowych i Lasy Państwowe to sprzedawały , to nie jest nasze drewno ,bo myśmy tego ośrodka nie kupili ,płaciliśmy za wycinkę ,a Lasy zabierały drewno , było to na takiej zasadzie

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

rozumiem ,że OSIR nie sprzedawał drzewa, bo nie jest właścicielem

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

nie, bo nie jest właścicielem drewna

**Radny – Romuald Boczek**

zwrócił się do pani burmistrz, czy jest coś jej wiadomo że któryś z pracowników OSIR sprzedawał drzewo i uzyskał korzyści z tego tytułu

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

nic nie wiem na ten temat

**Radny – Roman Prusakowski**

zwrócił się do pani burmistrz i kierownika referatu budownictwa z pytaniem związanym z Gminnym Funduszem Ochrony Środowiska , słyszałem że sąsiednie gminy podejmują uchwały związane z instalacją dachów pokrytych eternitem w formie rekompensaty, o które mogą się ubiegać mieszkańcy ,którzy wymienią ten dach i gdyby była taka uchwała u nas to by w pewien sposób rekompensowała. Jeśli okres przejściowy minie to ludzie będą płacić kary za zanieczyszczanie środowiska

### **Burmistrz – Lidia Grabowska**

my opracowujemy Program Ochrony Środowiska i przy nim możemy to zapisać . Program Ochrony Środowiska jest opracowywany dla 3 gmin , podpisaliśmy porozumienie z Kurzętnikiem . Program jest na ukończeniu i na następnej sesji będziemy mówić o zagadnieniach z ochrony środowiska i zostawmy ten temat do następnej sesji ,bo pieniądze , które są w budżecie ,które są z tego funduszu Gminnego to są niewielkie pieniądze i one są przeznaczone na inwestycje , wolnych funduszy nie mamy. W programie ,który jest opracowywany będzie na pewno na ten temat mowa i jeśli będziemy chcieli tak to organizować jak w sąsiednich gminach, a widziałam artykuł z Iławy , że wypłacają za każdy dach około 2000zł. właścicielowi w zależności od powierzchni takiego odszkodowania i zachęcić ,żeby ten dach ze szkodliwego zamienić na pokrycie nieszkodliwe i tak radni Iławy podjęli taką uchwałę ,ale my musimy do tego dojrzeć i ją po prostu uchwalić

### **Radny – Roman Prusakowski**

zwrócił się do dyrektora Miejskiego Zakładu Komunalnego o przybliżenie problemu związanego z wodą pitną dla ludności , sprawy ciśnienia wody na terenie miasta

### **Dyrektor MZK- Marek Tuchalski**

w tej chwili mamy stację uzdatniania wody jedną , jednopoziomową przy ul. Wodnej oraz wspomagającą przy ul. Grunwaldzkiej. Na dzień dzisiejszy nie możemy dać przy wyjściu więcej niż 6 atmosfer ,a w związku z tym ,że ukształtowanie terenu jest jakie jest , każdy z nas wie ,ciśnienie to się rozkłada w różnych miejscach ,czyli w każdym miejscu jest inne ciśnienie, np. przy ul. Narutowicza ,gdzie największe są problemy to ciśnienie wody wynosi od 3 do 3,8 atmosfery – to jest badanie na dzień dzisiejszy. Ustawodawca można powiedzieć mówi nam ,że my jako dostarczyciele wody powinniśmy zagwarantować ciśnienie na danych obiektach od 3 do 4 atmosfer , także ,że na dzień dzisiejszy mieścimy się z tym. Jeśli chodzi o poprawienie ciśnienia na terenie Nowego Miasta Lubawskiego zmieni się to z chwilą podjęcia uchwały odnośnie budowy nowej hydroforni przy ul. Makuszyńskiego -Piastowskiej . Wówczas to będzie dwupoziomowa i to ciśnienie się na pewno zmieni .

### **Radny – Roman Prusakowski**

dyrektor odrzuca zarzut, że w wyniku bardzo niskiego ciśnienia może dojść do rozszczelnienia

### **Dyrektor MZK- Marek Tuchalski**

na dzień dzisiejszy moglibyśmy zwiększyć powyżej 6 atmosfer jednakże mogłoby to spowodować rozszczelnienie ,nie możemy do tego dopuścić

**Radny – Jan Kopiczyński**

stwierdził, iż jesteśmy w XXI wieku i jeżeli ludzie na ul. Narutowicza w górnych odcinkach nie mają wody ,ustawiają sobie wiaderka ,idą w pole ,i gdy wracają i dopiero jest pełne wiaderko to wybaczenie ,ale to już chyba nie ta pora i jeśli nie ma innej rady , nie ma ciśnienia to wtedy może podłączyć się w rurociąg marzęcicki . Było tam kiedyś takie podłączenie , ludzie mieli wodę. Uważam ,że pod tym kątem należy rozpatrywać sprawę , żeby ludziom pomóc

**Kierownik Referatu ds. środków unijnych - Jan Kancidrowski**

w planie budżetu na dzień dzisiejszy jest propozycja 100.000zł. na dokumentację związaną ze stacją uzdatniania wody ,opracowanie koncepcji stacji uzdatniania wody

**Radny – Henryk Kupniewski**

czy na dzień dzisiejszy jest pani przygotowana na odpowiedź odnośnie kierownika obiektów , na pytanie które zadałem na poprzedniej sesji : jaką decyzję pani burmistrz podejmie po wyroku skazującym pana kierownika obiektów OSIR ?

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

zwróciłam się do Sądu Rejonowego z prośbą o uzyskanie pełnych informacji i do dnia dzisiejszego nie mam odpowiedzi. Dnia 2 czerwca 2004r. ,sesja była 24 maja br. , zwróciłam się z pismem do Sądu o podanie z wyroku sądowego następujących danych :

- z jakiej ustawy karany był p. Mirosław Urbanowski kierownik hali sportowej OSIR w Nowym Mieście Lubawskim ?,
- jaką karę otrzymał za wykroczenie z 2002r. ?,
- czy rozstrzygnięcie sprawy przez Sąd określa zakaz zajmowanego przez niego dotychczas stanowiska ?
- czy ja jako burmistrz powinnam podjąć dodatkowe sankcje wynikające z kodeksu pracy ?

Odczytała treść pisma z 2 czerwca 2004r.

Na te pytania jeszcze nie dostałam odpowiedzi .

**Radny – Henryk Kupniewski**

czy doszło do rozmów z państwem Mazurkiewicz ?

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

jesteśmy telefonicznie umówienie na jutro na godz. 9<sup>00</sup> i chcemy negocjować zapłatę tej pani w oparciu o umowę ,którą mamy zawartą przed laty z tamtym Zarządem. Chcemy sprawę rozpatrzyć kompleksowo ponieważ badaliśmy dzisiaj sprawę z p. inżynierem i Ci państwo otrzymali w tym samym czasie ziemię w dzierżawę i była to pewnego rodzaju na ten czas rekompensata za to , że była budowana stacja Ery tam. także w tym samym czasie była



dzierżawa gruntu ,2 lata temu przy ul. Kamionki .Chcemy w rozmowach dojść do ustaleń , bo mnie wtedy nie było ,ale był pan Rafał, jak było z tą dzierżawą ,po prostu negocjować tak , żeby i jedna i druga strona była zadowolona

#### **Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

w nawiązaniu do spraw rolnych ,zapytania radnej Łucji Roszkowskiej odnośnie wsparcia dla gospodarstw funkcjonujących na obszarach wiejskich o niekorzystnych warunkach gospodarowania ,o czym była mowa na wspólnych komisjach dowiedziałem się od pana Wojciecha Dereszewskiego kierownika Terenowego Oddziału Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w Nowym Mieście Lubawskim jak wyglądały sprawy związane z tym tematem. W latach 2002-2003 Ministerstwo właściwe ds. Rolnictwa uruchomiło program wsparcia dla gospodarstw funkcjonujących na obszarach wiejskich o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Realizacją programu zajął się Instytut Upraw i Nawożenia Gleb w Puławach , który był autorem mapy obszarów o niekorzystnych warunkach gospodarowania. Mapa została sporządzona na podstawie wskaźnika waloryzacji rolniczej przestrzeni produkcyjnej. Na etapie tworzenia i uzgodnień tych planów wójtowie gmin, które nie zakwalifikowały się do programu mogli składać wnioski o ewentualne włączenie do programu obrębów o najbardziej niekorzystnych warunkach prowadzenia upraw . Z uwagi na konieczność spójności programu z wytycznymi narodowego planu rozwoju ,który zakładał utworzenie obszarów tylko na terenach wiejskich wszystkie miasta zostały z programu wyłączone . Dlatego też ani nie dostaliśmy informacji jako gmina o podjętych tego typu działaniach, które by umożliwiły rolnikom otrzymywanie wyższych dotacji z tego względu ,że jesteśmy miastem ,jesteśmy wyłączeni z programu w ogóle.

#### **Radny – Jerzy Kopiczyński**

odczytał pismo do Komisji Porządku Publicznego przy Radzie Miejskiej ze Szkoły Podstawowej w Nowym Mieście Lubawskim z prośbą o dofinansowanie szkolenia dla uczniów na temat „Bezpieczeństwa zachowań w kontaktach z psem” i proszą o kwotę 1000zł. Ja zapoznałem członków mojej komisji z tym pismem i doszliśmy do wniosku ,że mamy na naszym terenie w Policji wyszkolonych ludzi ,przewodników psów ,którzy przeprowadzili by takie szkolenie , może by wysłać pismo do Komendanta Policji o przeprowadzenie takiego szkolenia

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

zwrócił się do Komendanta Policji czy byłaby taka możliwość

**Komendant Policji – Wojciech Sobczak**

my na bieżąco prowadzimy takie szkolenia we wszystkich placówkach co nas poproszą bezpłatnie i jeśli będzie taka potrzeba to przeprowadzimy w Szkole Podstawowej, pieniądze to jest jakieś nieporozumienie. Stwierdził ,iż nie wie dlaczego pismo skierowano do rady ,a nie do nas.

**Ad. pkt. 7**

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Miejski – Maria Wróblewska informując ,iż projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/148/04 dotyczącej uchwalenia budżetu na rok 2004 był przedmiotem obrad pracy Komisji Budżetu ,Finansów i Planowania Rady Miejskiej oraz był omawiany na komisjach wspólnych Rady Miejskiej . Poinformowała, iż po stronie dochodów budżet miasta na rok 2004 zwiększa się o kwotę 90.792zł. w dziale 700 Gospodarka gruntami i nieruchomościami i po tej zmianie plan budżetu po stronie dochodów wyniesie 17.288.159zł..Środki pochodzące ze zwiększenia dochodów przeznaczone będą na sfinansowanie wydatków : 30.792zł. na współfinansowanie zadań wspólnych z gminą Kurzętnik dotyczących opracowania dokumentacji technicznej na modernizację wspólnego składowiska odpadów komunalnych w Lipowcu oraz 60.000zł. na opracowanie dokumentacji technicznej „stacja uzdatniania wody” Ponadto dokonuje się przeniesień pomiędzy paragrafami w rozdziale Przeciwdziałanie alkoholizmowi w związku z zadaniem inwestycyjnym: budowa placu zabaw dla dzieci. Również został uwzględniony wniosek Gimnazjum ,gdzie dokonuje się drobnych przeniesień pomiędzy paragrafami nie powodując zwiększenia budżetu . W wyniku tych zmian nie wzrośnie deficyt budżetowy i źródło finansowania pozostaje bez zmian.

**Radny – Mirosław Kopyciński**

zapytał jakie będzie zadłużenie na koniec roku 2004 ?

**Skarbnik Miejski – Maria Wróblewska**

takie jak radni uchwalili na początku roku ,w wyniku tej uchwały zadłużenie pozostaje bez zmian

**Radny – Roman Prusakowski**

w załączniku nr 2 : Zmiany w planie wydatków ,dział 801,rozdział 80110 § 4300 Zakup usług pozostałych ,kwota 34.750zł. – co się kryje w tym ?

**Skarbnik Miejski – Maria Wróblewska**

cały dział dotyczy Gimnazjum. Dotyczy to np. różnych opłat za telefony, prac zleconych niezwiązanych z remontami. Plan był 34.750zł. ,dyrektor zaproponowała zmniejszyć ten plan o 1100zł. i po zmianie w tym paragrafie będzie 33.650zł.. Cały dział 801 Gimnazjum i są tam 3 paragrafy i razem są zmiany : zwiększenie wydatków 2.352zł. i zmniejszenie też 2.352zł.,czyli ogólny plan nie powoduje zwiększenia środków ,tylko przesunięcia pomiędzy paragrafami z przeznaczeniem na podróże służbowe krajowe-delegacje

**Radny – Roman Prusakowski**

kiedy 100.000zł. od Heiba będzie sfinalizowane ?

**Skarbnik Miejski – Maria Wróblewska**

na koncie mamy te 100tys.zł. , na komisjach Rady Miejskiej była mowa ,że z tych 100tys.zł. jest m.inn. zaangażowane 90.792zł. po to ,żeby sfinalizować zadanie inwestycyjne – dokumentację na stacje uzdatniania wody oraz na dokumentację na składowisko odpadów komunalnych w Lipowcu .

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVII/148/04 dotyczącej uchwalenia budżetu na rok 2004.

Rada Miejska przy 7 głosach „za” i 6 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/178/04** – stanowi Zał. Nr 3 do protokołu.

**Ad. pkt. 8**

Wprowadzenia do tematu dokonała Skarbnik Maria Wróblewska informując, iż kredyt na zrównoważenie budżetu był uchwalony przy uchwale budżetowej i teraz te uchwały o zaciągnięciu kredytu są potrzebne do wykonywania przez burmistrza ,gdyż musi wykonać uchwałę budżetową i w związku z tym potrzebne jest upoważnienie dla banku, ażeby móc podpisać umowy kredytowe i rozpocząć procedurę przetargową. Podjęcie tych uchwał przez radnych nie jest równoznaczne ,że pani burmistrz zaciągnie kredyt ,po prostu pod potrzeby , po analizie budżetu i być może zajdą zmiany, po prostu mają być podjęte po to , żeby mieć upoważnienie , żeby w odpowiednim czasie móc zrealizować budżet i podjąć procedury przetargowe.

a) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 5 głosach „za”, 2 przeciwnych i 6 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/179/04** – stanowi Zał. Nr 4 do protokołu.

b) Projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r. po odczytaniu poddał pod głosowanie Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski.

Rada Miejska przy 3 głosach „za”, 5 przeciw i 5 wstrzymujących nie podjęła uchwały w powyższej sprawie.

c) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 7 głosach „za”, 3 przeciwnych i 3 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/180/04** – stanowi Zał. Nr 5 do protokołu.

d) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 12 głosach „za” i 1 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/181/04** – stanowi Zał. Nr 6 do protokołu.

e) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 12 głosach „za” i 1 przeciw podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/182/04** – stanowi Zał. Nr 7 do protokołu.

f) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 9 głosach „za”, 1 przeciwnym i 3 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/183/04** – stanowi Zał. Nr 8 do protokołu.

g) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zaciągnięcia długoterminowego kredytu w 2004 r.

Rada Miejska przy 8 głosach „za”, 4 przeciwnych i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/184/04** – stanowi Zał. Nr 9 do protokołu.

**Ad. pkt. 9**

Wprowadzenia do tematu dokonał kierownik referatu do spraw środków unijnych – Jan Kancidrowski informując ,iż Wieloletni Plan Inwestycyjny to proces decyzyjny wyboru ważnych inwestycji w dłuższym horyzoncie czasu , takich aby suma korzyści (finansowe, społeczne, ekologiczne, inne) osiągniętych dzięki ich realizacji była jak największa. Przeczytałem jedno tylko zdanie z Wieloletniego Planu Inwestycyjnego, a to dlatego ,że wszyscy radni otrzymali materiały do wglądu, przeczytania, do zapoznania się.

Macie przedstawiony projekt zadań inwestycyjnych na lata 2004-2009 w rozbiciu na inwestycje ważne ,mniej ważne i te które w zasadzie jeszcze nie kwalifikują się jeszcze do realizacji. Ranking ten został oczywiście sporządzony na podstawie Waszych decyzji , tzn. przedstawiliście projekt inwestycji i zasady komunikacji a efekt jest do waszego wglądu i do decyzji poprzez głosowanie.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniego Planu Inwestycyjnego Gminy Miejskiej Nowe Miasto Lubawskie .

Rada Miejska przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

**Uchwała Nr XXII/185/04** – stanowi Zał. Nr 10 do protokołu.

**Ad. pkt. 10**

Wprowadzenia do tematu dokonał prof. dr hab. Jan Falkowski. Wypowiedź w sprawie Planu Rozwoju Miasta Nowego Miasta Lubawskiego stanowi zał. nr 11 do protokołu.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie uchwalenia strategii społeczno gospodarczego rozwoju miasta Nowego Miasta Lubawskiego - Planu Rozwoju Lokalnego .

Rada Miejska przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/186/04** – stanowi Zał. Nr 12 do protokołu.

**Ad. pkt. 11**

Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekty uchwał w sprawie:

- a) sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej :
- lokalu nr 6 poł. w budynku przy ul. Tysiąclecia 18,
  - lokalu nr 3 poł. w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 14

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/187/04** – stanowi Zał. Nr 13 do protokołu.

- b) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 1,2 i 3 poł. przy ul. Rynek 3 dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej .

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/188/04** – stanowi Zał. Nr 14 do protokołu.

- c) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 2,3,4,5,6,7,8 poł. przy ul. 3 Maja 38 dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej.

**Radna – Lucja Roszkowska**

zapytała ,czy to chodzi o ten budynek na rogu w rynku ?

**Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

jest to blok tzw. Społem”

**Radna – Lucja Roszkowska**

czy mieszkania będą wykupione tam w całości ?

**Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

tak

**Radna – Lucja Roszkowska**

jest tam sklep p. Dombrowskiego ,jest dzierżawcą lokalu komunalnego ,z tego co wiem to buduje swój dom handlowy - może dążyć do tego ,ażeby przeniósł się do siebie a ten lokal sprzedać

**Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

to nie jest ten budynek , jest to budynek gdzie spożywczy Sam

**Radny – Romuald Boczek**

ja bym był daleki pozbywania się lokali handlowych ,które przynoszą myślę dochód z czynszu

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/189/04** – stanowi Zał. Nr 15 do protokołu.

d) sprzedaży lokalu mieszkalnego nr 11, poł. przy ul. Okólnej 12 dla najemcy .

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/190/04** – stanowi Zał. Nr 16 do protokołu.

e) sprzedaży lokali mieszkalnych nr 1,2,7,8,9,10,11,13,14,16,17,18,19,20 poł. przy ul. Piastowskiej 1.

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/191/04** – stanowi Zał. Nr 17 do protokołu.

f) sprzedaży lokali mieszkalnych dla najemców, stanowiących własność Gminy Miejskiej :

- lokalu nr 7 poł. w budynku przy ul. Szkolnej 2 ,

- lokalu nr 3 poł. w budynku przy ul. Chrobrego 1

Rada Miejska przy 13 głosach „za” , jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/192/04** – stanowi Zał. Nr 18 do protokołu.

g) sprzedaży w trybie przetargowym lokalu mieszkalnego nr 4 położonego w budynku przy ul. Grunwaldzkiej 35a, stanowiącego własność Gminy Miejskiej .

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/193/04** – stanowi Zał. Nr 19 do protokołu.

h) sprzedaży nieruchomości poł. w Nowym Mieście Lubawskim przy ul. Grabowej, stanowiącej własność Gminy Miejskiej .

**Radny – Henryk Kupniewski**

w jakim trybie będzie sprzedawana nieruchomość ?

**Kierownik Referatu – Rafał Chudzikowski**

w przetargu nieograniczonym

Rada Miejska przy 13 głosach „za” ,jednogłośnie podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/194/04** – stanowi Zał. Nr 20 do protokołu.

## **Ad. pkt. 12**

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przejęcia zadań z zakresu utrzymania grobów i cmentarzy wojennych należących do własności Wojewody Warmińsko -Mazurskiego

Rada Miejska przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/195/04** – stanowi Zał. Nr 21 do protokołu.

### **Ad. pkt. 13**

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia Przedszkola Miejskiego w Nowym Mieście Lubawskim .

Rada Miejska przy 11 głosach „za” , 1 przeciw i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/196/04** – stanowi Zał. Nr 22 do protokołu.

### **Ad. pkt. 14**

#### **Radny – Romuald Boczek**

stwierdził, iż nie czuje się przekonany odnośnie zmiany tego regulaminu ,bo jeżeli w sobotę i niedzielę Straż Miejska przebywała w Ośrodku w Partęczynach złamała prawo , swój regulamin , to ja nie widzę potrzeby podejmowania uchwały ,bo może jeździć tak co tydzień , bo wystarczy pani prośba ,a wiadomo ,że prośby czy polecenia pracodawcy się nie odmawia

#### **Burmistrz – Lidia Grabowska**

jeśli chodzi o te dni to do dzisiejszego dnia to pan radny Boczek ma rację. Natomiast co do słuszności pobytu tam i działania Straży Miejskiej to uważam ,że mój wniosek jest zasadny i tutaj uznaje racje. Ale skoro ruch turystyczny ruszył to wydawało mi się, że pieniądze , które ewentualnie możemy zdobyć poprzez OSIR i ośrodek w Partęczynach powinny trafić do OSIR ,jest tam sporo wydatków związanych z tą wichurą ,wydatków nie dołożonych i te pieniążki musimy wszędzie szukać i tutaj oddaje rację. Natomiast jak chodzi o zapis w statucie to był konsultowany z Komendantem Policji w Olsztynie ,z prawnikami i taka możliwość istnieje, tam gdzie my ,Rada tam i Straż Miejska. Uważam ,że jeżeli samorząd razem ze swoimi jednostkami stanowi całość to i całość tu powinna należeć do działania również Straży Miejskiej ,nie może być moim zdaniem dwutorowości.

Uważam ,że Straż Miejska powinna być tam ,gdzie nasza działalność

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

zwróciła się z zapytaniem jak miałyby wyglądać ta praca Straży Miejskiej w Partęczynach , czy mają pracować 24 godziny ,czy jest jakiś plan koncepcja pracy Straży Miejskiej



**Burmistrz – Lidia Grabowska**

prośbę do Komendanta skierowałam ,natomiast Komendant wysłał osobę na szkolenie , ja podpisałam delegację ,zgodziłam się na ten wyjazd. Co do godzin to jest kwestia do uzgodnienia. Natomiast do samej zasady funkcjonowania czy możliwości działania Straży Miejskiej w Partęczynach to uważam ,że jest to naprawdę bardzo potrzebne. Abstrahuje jeszcze od tego co zostało napisane ,bo to jest może za dużo dla Straży godzin na te 5 etatów, to tutaj co do ilości godzin w Partęczynach Straży możemy się dogadać , natomiast co do samej kwintencji, że tam też , tam gdzie działalność miejska tam też i Straż Miejska to uważam ,że tak i dlatego zwracam się z prośbą o przegłosowanie tej uchwały co do zmiany regulaminu

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

ja słyszę, że Straż Miejska jest oddelegowana do Partęczyn do pilnowania Restauracji „Leśna”, ja proszę co niektórych radnych ,żeby z takimi opiniami nie występowali

**Radny – Henryk Kupniewski**

nasz statut gminy mówi ,że ilekroć jest mowa w statucie o gminie rozumie się przez to Gminę Miejską Nowe Miasto Lubawskie – czy to nie będzie sprzeczne z prawem, powinno być gminę miejska Nowe Miasto Lubawskie oraz Ośrodek w Partęczynach na terenie gminy Kurzętnik

**Radca Prawny– Maciej Sikorski**

ja zająłem stanowisko na posiedzeniu łączonych komisjach i podtrzymuje . Pańska interpretacja jest pańską interpretacją ,każdy ma do niej prawo. To jest moja opinia i w mojej ocenie takie przyjęcie pańskiego wyводу jest zawężeniem mocnym ,jest to zbyt wąska wykładnia według mnie ,z uwagi na to , że jest to ośrodek prowadzony przez gminę , przez gminną jednostkę ,jeśli chodzi o tytuł do gruntu jest to prawo ,choć nie jest gmina właścicielem ,ale ma tytuł do zajmowanego tamtego gruntu i w związku z tym ja nie widzę przeszkód , żeby również tam wykonywała zadania Straż Miejska. Natomiast kwestia ekonomiczna , jakaś celowościowa to nie jest w mojej gestii , tylko w państwa czy podejmiecie taką uchwałę ,czy nie. Jeśli chodzi o moją ocenę prawną to ja ją podtrzymuję.

**Radna – Łucja Roszkowska**

na wspólnych komisjach pani burmistrz czytała opinię Nadleśnictwa ,opinię Komendanta Policji w Nowym Mieście ,że Partęczyny są w tej chwili w wielkim zagrożeniu. Są zachwiania w pogodzie i być może w każdej chwili może być wichura i może coś się stać

i wówczas kto bezpośrednio poniesie odpowiedzialność, jeśli nie daj Bóg cokolwiek coś się stało w Partęczynach, czy Rada Miejska ,bo wiemy ,że Partęczyny są czynne ,czy pani Burmistrz ,bo też wie ,wszyscy wiemy ,że jest tam zagrożenie i że drzewa są do wycięcia

**Burmistrz – Lidia Grabowska**

ja chciałabym się do tego co radna porusza ustosunkować po uzyskaniu stanowiska w formie uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej , bo jest to następne zagadnienie

**Radny – Mirosław Kopyciński**

uważam ,że wysłanie strażników miejskich do Partęczyn jest niezgodne z dyspozycją jaka Straż Miejska została powołana, gdyż ma utrzymywać porządek i bezpieczeństwo na terenie Nowego Miasta Lubawskiego, opłacana jest częściowo przez podatników, a podatnikami są mieszkańcy Nowego Miasta Lubawskiego, a nie z Warszawy , Płocka czy innych miejscowości w kraju i nie widzę potrzeby ,wręcz jestem przeciwny ,żeby Straż Miejska była w Partęczynach z tego tytułu ,że pieniądze jak już powiedziałem są miejskie i jest dużo pracy do wykonywania i Straż Miejska jest potrzebna w mieście

**Radny – Romuald Boczek**

zapropozował ,iż skoro uzyskaliśmy opinię prawną radcy prawnego ,że taką możliwość podjęcia uchwały jako rada mamy to wyrażmy to przez głosowanie swoją wolę decyzyjną , czy chcemy Straż Miejską w Partęczynach ,czy nie chcemy ,możliwość prawna jest, że Straż Miejska może tam być. W myśl tego co pan mecenas powiedział musimy wypowiedzieć się, czy widzimy tam Straż Miejską czy nie. Jeśli odrzucimy tą uchwałę to nie widzimy celowości przebywania Straży Miejskiej w Partęczynach .

**Komendant Straży Miejskiej – Henryk Kreński**

dbając o własne dobro poprosiłem p. burmistrz w piątek pisemnie o wycofanie tego znając stanowisko rady i zgodzę się z p. burmistrz , że nie było decyzji rady i p. burmistrz nie cofnie. W piątek , sobotę i niedzielę patrol Straży Miejskiej tam był i myślę , że tam się przydał, stanowiska nie będę komentował

**Radny – Roman Prusakowski**

czyli radca prawny nie widzi zmiany w naszym statucie tego punktu o poprawienie i dopisanie , że przez gminę rozumie się Gminę Miejską Nowe Miasto Lubawskie i Ośrodek w Partęczynach

**Radca Prawny– Maciej Sikorski**

nie widzę takiej konieczności

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim .

Rada Miejska przy 8 głosach przeciwnych i 5 wstrzymujących nie podjęła uchwały w powyższej sprawie .

### **Burmistrz – Lidia Grabowska**

jeszcze przy temacie Partęczyn chciałabym dokończyć ten wątek ,który zaczęła radna Roszkowska, a mianowicie tego niebezpieczeństwa ,które w Partęczynach jest ,bo ono jest w związku z nie wycięciem jeszcze około 193 drzew i w związku z tym zwróciłam się z prośbą do Komendanta Powiatowego Policji , żeby od czasu do czasu również funkcjonariusz Policji zajrzał , bo i tak musi najprawdopodobniej , ale pan Komendant napisał, że w rejon zagrożenia pracowników nie skieruje. Więc jeżeli tak Policja uważa ,że jest to rejon zagrożenia , a plan ewakuacyjny został wcześniej opracowany przez OSiR . OSiR też wszedł w kontakt z Instytutem Meteorologii, który faxem podaje informacje o pogodzie w tym rejonie i się sprawdziło ,bo kilka dni temu podawali ,że będzie burza i wiatr i rzeczywiście było tak. Teraz jakie sygnały ,jak to zrobić, bo jak by była Straż Miejska to mają radiowóz i przez radiowóz można podać komunikaty i ludzie odpowiednio będą się zachowywać jeśli będzie zagrożenie wiatrem od tej strony ,która jest niebezpieczna będą to musimy chronić .A w ogóle trzeba zadać sobie podstawowe pytanie ,czy ośrodek wypoczynkowy w Partęczynach ma być prowadzony przez samorząd miejski w Nowym Mieście Lubawskim. Ten wynik głosowania z poprzedniego projektu uchwały daje podejrzenia, że być może rada nie jest zainteresowana prowadzeniem ośrodka w Partęczynach. Tutaj trzeba odpowiedzieć sobie na podstawowe pytanie czy prowadzimy dalej ośrodek wypoczynkowy w Partęczynach czy schodzimy z działalności z OSiR i chciałabym ,żeby ten wniosek zgłoszony przeze mnie przegłosować przez radę w formie wniosku mojego ,czy stanowiska Rady wobec tej kwestii. Ponieważ funduszy nie dodaliśmy OSiR ,choć zdajemy sobie sprawę co tam się stało i zaraz w dniu po tej tragedii wiatrowej poprosiłam radnych ,żeby pojechali do Partęczyn i zobaczyli to co się stało ,żeby mieć obraz tej tragedii i niebezpieczeństwa i wydawało mi się ,że każdy z nas swoją obecność tam rozumiał doskonale ,że w takim miejscu takie niebezpieczeństwo i tuż przed wykupem jeszcze trzeba dodać jakie wartości zostały wyliczone przez biegłą ,która szacowała grunt i biegłego ,który stan drzewostanu i jeżeli stwierdzić, że to już jest pewnikiem ,że wartość całą globalną to wartość Partęczyn według biegłych ośrodka 15 ha miałyby kosztować

626.278zł., czyli pod taką wartość powinniśmy podstawić inne lasy ,które wartościowo i obszarowo równoważyły by tą wartość i teraz skoro mamy już coraz więcej danych o Partęczynach poprzez nasze decyzje to zastanówmy się co robimy dalej. Koszty, jeżeli rada uważa , że tam nie ma być Straży ,choć jest to nasz ośrodek , nasz miejski , jeżeli w budżecie mamy kwotę 250.000zł. , czyli jest kwota , którą trzeba było w tym roku planować, przewidywać do wydania, jeżeli mielibyśmy doprowadzić do końca te wszystkie negocjacje, które sekretarz prowadzi w związku z wymianą lasów. Więc rodzi się pytanie zasadnicze ,bo jeżeli pieniędzy Rada na tą tragedię nie skierowała , a był wniosek o 30.000zł. i pieniądze dodatkowe nie poszły ,jeżeli teraz nie chcemy wydobyć z Partęczyn wszystkiego tego , co można wydobyć w złotych to zastanówmy się , czy ten nasz OSIR ma tam prowadzić ośrodek , bo to jest kolejne pytanie , które się rodzi , bo wypowiedzenie umowy Lasom trwa , a OSIR musi płacić 50tys.zł. rocznie i trzeba zdecydować się co robimy w tej kwestii , czy brniemy dalej i liczymy lasy do wymiany ,czy idąc w ślad założmy braku zmiany regulaminu Straży Miejskiej co do Partęczyn wycofujemy się w ogóle

#### **Radny – Romuald Boczek**

zwrócił się do przewodniczącego obrad Rady Miejskiej : przede mną leży porządek obrad XXII sesji ,z tego co zauważyłem to przegłosowaliśmy punkt 14 Podjęcie uchwały w sprawie zmiany regulaminu Straży Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, a następnym punktem miał być pkt 15 Podjęcie uchwały w sprawie wydania opinii do projektu Rady Powiatu w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim. Porządek został przegłosowany i tego o czym pani burmistrz mówi w porządku nie mieliśmy. Ja się zastanawiam ,kto prowadzi obrady czy pan przewodniczący Rady Miejskiej czy pani burmistrz, trzymajmy się tego porządku , czy trzymamy się własnych teorii ,bo jeśli tak to nie głosujemy na początku każdej sesji porządku obrad ,nie rozsyłamy porządku do domu ,tylko napiszmy ,że porządek będzie tworzony na sesji pod potrzeby

#### **Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

jest sprawa oczywista ,nie było tego w porządku .Ja uważam ,że jeśli chodzi o Partęczyny to nie widzę żadnego problemu ,żeby pani burmistrz złożyła wniosek i w ciągu tygodnia możemy zwołać sesję nadzwyczajną i zająć się tylko Partęczynami i wtedy podjąć decyzje. Jeśli pani burmistrz uważa ,że temat Partęczyn jest pilny i należy coś zmienić to proszę wniosek do rady i Rada w najbliższym terminie zajmie się tym tematem

**Radna – Łucja Roszkowska**

pani burmistrz martwi się o OSIR , o Partęczyny ,o wszystko ,a nigdy nie widać kierownika obiektów ,pani dyrektor nie zawsze jest .Pani robi robotę za osoby ,które są za to odpowiedzialne. To z ich ust powinniśmy usłyszeć co potrzeba im ,jakie jest zagrożenie itp., a nie rada martwi się za nich i ciągle zajmuje się OSIR – em czy Partęczynami, a tych ludzi nie ma i my mamy za nich decydować

**Radny –Henryk Kupniewski**

odnośnie zwołania sesji dot. Partęczyn to jest to bezcelowe, jeżeli ogłoszony jest konkurs na dyrektora OSIR to dajmy się wykazać nowemu ,który przyjdzie wypowiedzieć ,niech przedstawi nam koncepcję czy te Partęczyny są do wzięcia czy też nie

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

ja tu widzę większy problem ,bo tu nie raz , nie dwa padało pytanie jeśli będzie wichura , huragan ,kto poniesie odpowiedzialność jak ktoś tam zginie. Podjęliśmy już decyzje ,że Straży Miejskiej nie ma być w ośrodku, ja widzę tu wyraźne odchylenie się od problemu ,a jest to problem ,bo jeśli dojdzie do sytuacji ,że mamy odpowiedzieć tak lub nie to wszyscy się uchylają

**Radny –Henryk Kupniewski**

kto dopuścił do otwarcia ośrodka w Partęczynach ,bo ile ja wiem to dyskusja była na ten temat ,żeby najpierw usunąć drzewa , jednak zezwolenie na otwarcie 1 maja 2004r. było, tzn., że nie ma tam tak wielkiego zagrożenia i nie możemy w tej chwili zamknąć ośrodka

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

w tej chwili jak jest sezon już rozpoczęty to nie ma o czym dyskutować jeśli chodzi o ten sezon , bo i tak jest 6-miesięczne wypowiedzenie i ten sezon jest w tej chwili przesądzony. Natomiast wiązałoby się to z podjęciem jakiegoś stanowiska czy jakiegokolwiek uchwały wiązałoby się z tym ,że OSIR by miał od Rady decyzję ,czy inwestujemy tam ,czy zawieszamy tam działalność

**Radny – Romuald Boczek**

chciałbym ,żebyśmy realizowali porządek , przestrzegajmy porządku , my chcemy wprowadzać dowolne punktu do tego porządku , wywołujemy dyskusję tam ,gdzie jest nieprzewidziane regulaminem. Jeżeli wszystkim koniecznie tak zależy na Partęczynach to można ten temat przełożyć na komisję ,albo po sesji poczekać w nieformalny sposób ,ale jeżeli mamy stworzyć prawo to przestrzegajmy porządku ,który jest tego prawa wyrażeniem

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

tak jest ,przechodzimy do porządku obrad

**Ad. pkt. 15**

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie opinii do projektu uchwały Rady Powiatu w sprawie likwidacji Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Nowym Mieście Lubawskim.

Rada Miejska przy 13 głosach „za” podjęła uchwałę w powyższej sprawie ,wydając negatywną opinię do projektu uchwały Rady Powiatu.

**Uchwała Nr XXII/197/04** – stanowi Zał. Nr 23 do protokołu.

**Ad. pkt. 16**

a) Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski poinformował, iż radny Romuald Boczek – przewodniczący Komisji Rewizyjnej złożył na piśmie rezygnację z funkcji przewodniczącego komisji .Pismo stanowi zał. nr 24 do protokołu . Zwrócił się do radnego czy podtrzymuje te stanowisko ?

**Radny – Romuald Boczek**

tak

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia rezygnacji z funkcji przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej .

Rada Miejska przy 7 głosach „za” , 1 przeciw i 5 wstrzymującym podjęła uchwałę w powyższej sprawie .

**Uchwała Nr XXII/198/04** – stanowi Zał. Nr 25 do protokołu.

**b) Radny – Romuald Boczek**

zapropował kandydaturę radnego Henryka Kupniewskiego na przewodniczącego Komisji Rewizyjnej

**Radny – Jerzy Kopiczyński**

zapropował kandydaturę radnego Romana Prusakowskiego

**Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski**

zwrócił się do kandydatów czy wyrażają zgodę na kandydowanie

**Radny – Henryk Kupniewski**

tak

**Radny – Roman Prusakowski**

nie wyrażam zgody

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie powołania przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej.

Rada Miejska przy 10 głosach „za” i 3 wstrzymujących podjęła uchwałę w powyższej sprawie. Przewodniczącym Komisji Rewizyjnej został radny Henryk Kupniewski.

**Uchwała Nr XXII/199/04** – stanowi Zał. Nr 26 do protokołu.

**Ad. pkt. 17**

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – Leon Prusakowski zamknął obrady XXII- giej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim.

Sekretarz obrad :

( Roman Prusakowski )

Przewodniczący  
Rady Miejski

( Leon Prusakowski)