

Rada Miejska
w Nowym Mieście Lubawskim

P r o t o k ó ł N r X V I I / 2 0 0 4

z XVII-tej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim, odbytej w dniu 12 lutego 2004 r w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego.

Sesję rozpoczęto o godz. 13.10 , a zakończono o godz. 14.10

Na ustawowy skład 15 radnych w sesji według listy obecności uczestniczyło 15 radnych .

Lista obecności stanowi Zał. Nr 1 do protokołu.

Obrady prowadził - Przewodniczący Rady Miejskiej - Leon Prusakowski.

Ponadto w posiedzeniu uczestniczyli:

- | | |
|------------------------------------|-------------------------|
| - Burmistrz Miasta | - Lidia Grabowska |
| - Sekretarz Miejski | - Andrzej Rydziński |
| - Skarbnik Miejski | - Maria Wróblewska |
| - Radca Prawny | - Urszula Rau |
| - Kierownik Referatu Budownictwa | - Rafał Chudzikowski |
| - Insp. ds. inwestycji i remontów | - Jan Kancidrowski |
| - Dyrektor MZK | - Marek Tuchalski |
| Kierownik Referatu Organizacyjnego | - Dariusz Sobaszkiewicz |

Zatwierdzony porządek obrad:

1. Otwarcie sesji
 - stwierdzenie quorum.
2. Wybór sekretarza obrad .
3. Przedstawienie porządku obrad .
4. Zapytania i wolne wnioski.
5. Odpowiedzi na zapytania i wolne wnioski.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Miejskiej nieruchomości gruntowej leśnej, stanowiącej własność Skarbu Państwa będącej we władaniu Nadleśnictwa Brodnica.
7. Uchwalenie budżetu miasta na 2004 rok:
 - a/ wystąpienie Burmistrza,
 - b/ uchwała Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowego Miasta Lubawskiego projekcie budżetu na 2004 r.,

c/ opinia Komisji Budżetu, Finansów i Planowania,

d/ dyskusja,

e/ podjęcie uchwały.

8. Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/24/2003 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 5 lutego 2003 r. dot. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom i w opłatach rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych.

Zakończenie sesji .

Przebieg posiedzenia:

Ad. pkt. 1

Otwarcia posiedzenia dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski, stwierdzając że jest odpowiednie quorum, aby obrady były prawomocne.

Ad. pkt. 2

Przewodniczący Rady Miejskiej - L. Prusakowski na sekretarza obrad zaproponował radnego Romualda Boczka. Rada Miejska przy 14 głosach "za" i 1 wstrzymującym się wybrała radnego Romualda Boczka na sekretarza obrad.

Ad. pkt. 3

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski wystąpił z wnioskiem o :
wprowadzenie pkt. 8 w brzmieniu: Podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/24/2003 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 5 lutego 2003 r. dot. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom i w opłatach rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych.

Rada Miejska jednogłośnie wprowadziła proponowaną zmianę do porządku obrad.
Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski odczytał porządek obrad po dokonanych zmianach.

Ad. pkt. 4

W zapytaniach i wolnych wnioskach głos zabierali:

Radny – R. Boczek

wracam do zapytań z poprzedniej sesji, częściową odpowiedź otrzymałem na posiedzeniach wspólnych komisji.

Burmistrz – L. Grabowska

na pytanie dot. dodatkowych środków, które wpłynęły do budżetu w roku 2003 odpowiedzi udzieli p. Skarbnik, natomiast dot. konkursu Gmina Fair Play – p. inż. J. Chudzikowski. Skarbnik Miejski – M. Wróblewska udzieliła odpowiedzi na zapytanie dot. dodatkowych środków, które wpłynęły do budżetu miasta w roku 2003 r. stwierdzając: W ubr. budżet na rok 2003 został uchwalony 17 marca. Po stronie dochodów wynosił 14.188.163 zł., a na koniec roku 15.125.208 zł., czyli wzrost o kwotę 937.045 zł. W ciągu roku do budżetu wpłynęły następujące środki:

- ze środków rezerwy części oświatowej – kwota 72.868 zł.,
- otrzymane dotacje na inwestycje w kwocie:

233.950 zł./ na kanalizację sanitarną,

242.340 zł. na ul. Piastowską ze środków PAOW.

Ponadto zostały przyznane środki w kwocie 98.377 zł. na budowę sieci wodociągowej w ul. Kamionki, Kornatki i Słonecznej. Z braku środków w budżecie państwa kwota przyznana została w ubr., a przekazana dopiero w 2004 r., ale to są działania ubiegłego roku. Oprócz tego do budżetu wpłynęły dotacje celowe na zadania rządowe i własne na ogólną sumę 412.622 zł. Odpowiedź na piśmie stanowi Zał.Nr 2 do protokołu.

Z kolei odpowiedzi udzielił Kier. Ref. Budownictwa – R. Chudzikowski: pozwoliłem sobie rozdać radnym na ostatnim posiedzeniu komisji – skrócony opis, wyciągnięcie samej kwintesencji, pozwolę sobie jeszcze raz przytoczyć i rozszerzyć o kilka innych punktów, które zostały sporządzone podczas przygotowań do sesji. Odpowiedź na piśmie stanowi Zał Nr 3 do protokołu.

Radny – H. Kupniewski

1/ zwrócił się do mnie p. Mędrak odnośnie działki położonej pod Marzęcice, którą od 25 lat dzierżawi. Nie przedłużono mu umowy ze względu na sprzedaż. Zainteresowany tłumaczył, że miał mieć przedłużoną umowę na rok, ale nie doczekał się tego. Jak to się ma do tytułu Gmina Fair Play.

2/ jaki jest koszt złotówkowy przystąpienia do konkursu Gmina Fair Play.

A- Korecki Przewodn. Komisji ds. Gosp. i Mieszk.

wyjaśnił, że p. Mędrak jest zaproszony na jutrzejsze posiedzenie Komisji ds. Gosp. i Mieszkaniowych, na którym zostanie ta sprawa rozpatrzona.

Kier. Ref. Bud. – R. Chudzikowski

koszty przystąpienia do konkursu Gmina Fair Play są rozłożone na dwa etapy. Pierwszy etap to koszt 2,5 tys. zł. wiąże się z przygotowaniem wszelkich materiałów, które gmina

opracowuje w formie ankiety i całość spraw związanych z weryfikacją tej ankiety oraz przygotowaniem drugiego etapu, wytypowaniem ankieterów, którzy biorą udział w badaniu opinii społecznej na miejscu. Koszt drugiego etapu 4 tys. zł. Łączny koszt 6,5 tys. zł. To jest łączny koszt związany z przystąpieniem i przeprowadzeniem całej procedury certyfikacji Gmina Fair Play.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

tak jak p. Burmistrz mówiła na wspólnym posiedzeniu komisji w dn. 10.II. miała się p. dowiedzieć na temat terminu spotkania z minister Łybacką.

Burmistrz – L. Grabowska

kontaktowałam się z p. minister, mam zadzwonić jutro w tej w tej sprawie i myślę, że jutro będę miała termin wyznaczony.

Radny – R. Boczek

z odpowiedziami wiążą się kolejne pytania:

czy rzeczywiście tytuł Gmina Fair Play będzie olbrzymim atutem przy pozyskaniu środków unijnych i inwestorów. Mnie to trochę trąci chęcią a nie konkretem. Czy we wniosku o pieniądze unijne jest rubryka- zapytanie o tytuł gmina Fair Play czy nie?

Kier. Ref. Bud. – R. Chudzikowski

nie powiem państwu jak skonstruowane są wnioski o środki unijne. Sądzę, że nie ma tam rubryki z zapytaniem czy gmina posiada tytuł Gmina Fair Play, ale już samo to, że jesteśmy rekomendowani Krajowej Izbie Gospodarczej, wszystkim instytucjom zagranicznym czy zagranicznym izbom gospodarczym, daje nam możliwość pozyskania inwestorów. Myślę, że to jest chyba najbardziej czytelna forma pomocy gminie na bazie tych form, które w tej chwili są oferowane gminom w Polsce. Jakakolwiek reklama w gazetach nic nam nie dałaby. Jest to tak zakrojona na szeroką skalę całość certyfikacji. Konkurs obejmuje tak szeroki obszar kraju, praktycznie wszystkie gminy. Ukazuje się w jak największych ilości mediów w Polsce. Myślę, że jest to jeden z konkursów szerokiej promocji i nie są to aż tak wielkie pieniądze.

Radny –R Boczek

już na wspólnych komisjach podnosiłem tę wątpliwość. Chcę tutaj publicznie powiedzieć, że niektóre z tych kwot są kwotami, których załatwienie jest zasługą poprzedniego Zarządu i poprzedniej Rady, a nie naszej. Myślę, że skoro odcinamy się w wielu tematach, to nie przypisujemy sobie ich zasług, bo gdy słyszymy ulica Piastowska, to wiadomo, że ta ulica była załatwiona za poprzedniego Burmistrza, gdy słyszymy kanalizacja, to te środki były w ramach umowy, którą konstruował poprzedni Burmistrz i poprzednia ekipa.

Burmistrz Miasta – L. Grabowska

na wstępie odpowiem na temat kanalizacji i kwoty, która jej dotyczy. Wykonawcą tego zadania był „Termont”. Zadanie miało być skończone w 2002 r. i na ten czas były przyznane środki, a że taki był wykonawca, to musielibyśmy starać się, żeby tę kwotę utrzymać, ponieważ ona zgodnie z planem i umowami zginęła. O tę kwotę musieliśmy walczyć i ją utrzymano i dostaliśmy. Natomiast co do ul. Piastowskiej wypowie się p. inż. Kancidrowski.

Insp. ds. inwestycji i remontów – inż. Kancidrowski

tu trzeba przyznać rację, zgodnie z harmonogramem kwota była przyjęta, umowy podpisane, nawet termin skróciliśmy w wykonaniu zadania. Natomiast jeśli chodzi o kanalizację trzeba było błagać na kolanach, aby ta kwota jednak pozostała w naszej dyspozycji.

Burmistrz Miasta – L. Grabowska

z tego wynika, że ul. Piastowska w wykonaniu za poprzedniej kadencji miała opóźnienie, bo nie przewlekałaby się w nasz budżet i w nasz termin. Tak to wygląda jeżeli radny Boczek kwestionuje tę kwotę.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

zwrócił się do inż. Kancidrowskiego, że na ostatnim posiedzeniu komisji stwierdził, iż inwestycja dot. ul. Broniewskiego i ulic przyległych, które ujęliśmy w planie inwestycyjnym nie będzie realizowana dopóki nie będą znane środki pomocowe. Proszę o wyjaśnienie tego tematu, bo za chwilę będzie uchwała budżetowa, gdzie w planie inwestycyjnym znalazł się ten punkt.

Insp. ds. inwestycji i remontów – inż. Kancidrowski

to Rada decyduje o tym czy dane zadanie wejdzie do planu, a nie ja. Na dzisiejszy dzień jesteśmy w trakcie opracowań dokumentacji. Dokładne wielkości będą znane pod koniec lutego.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

zwrócił się do p. Burmistrz z zapytaniem czy prawdą jest, że rezygnację ze stanowiska inspektora oświaty złożyła p. Wolska. Jeśli tak to chciałbym poznać przyczynę tej rezygnacji.

Burmistrz Miasta – L. Grabowska

tak, p. Wolska złożyła rezygnację z przyczyn osobistych i taki jest zapis w podaniu. Ze mną nie rozmawiała na ten temat.

Radny – R. Prusakowski

odnośnie planu remontów jakie ma wykonywać MZK chciałbym znać co w tym roku będzie wykonywane i jaka będzie kwota, a ponadto aby radni w przyszłym roku brali udział w tworzeniu tego skromnego budżetu na remonty.

Insp. ds. inwestycji i remontów – inż. Kancidrowski

jeśli budżet będzie uchwalony to radni ten plan na kwotę 400 tys. zł. otrzymają.

Radny – R. Prusakowski

zapytał czy jeśli wykaz będzie uchwalony czy będzie możliwość jego zmiany.

Insp. ds. inwestycji i remontów – inż. Kancidrowski

tak

Radna – Ł. Roszkowska

zapytała czy prawdą jest, że w OSiR zmieniła się struktura organizacyjna zatrudnienia i nastąpiły przesunięcia na stanowiskach jeśli chodzi o zastępcę dyrektora. Dotyczy to osób niefachowych, co wiąże się z budżetem.

Burmistrz – L. Grabowska

według stanu na dziś nie został przedłożony nowy regulamin ani informacje o zmianie struktury zatrudnienia w OSiR. Natomiast wcześniej kiedy analizowałam program naprawczy OSiR i na podstawie późniejszych rozmów ilość etatów w OSiR nie zwiększyła się. Takie mam zapewnienia dyrektorki, z którą rozmawiałam dziś po obradach Komisji Rewizyjnej. Nie zatwierdzałam nowego regulaminu i struktury wewnętrznej, w związku z tym jest na dotychczasowych warunkach.

Radna – Ł. Roszkowska

prawdopodobnie z-cą dyrektora został p. Urbanowski, a p. Rochewicz – kierownikiem hali, są to zmiany zbyt poważne.

Burmistrz – L. Grabowska

ja na ten temat nic nie wiem, pierwsze słyszę.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

rozumiem, że p. Burmistrz z p. min. Łybacką jest umówiona na jutro na spotkanie.

Burmistrz – L. Grabowska

jutro na rozmowy, do pani minister tak łatwo się nie można dostać.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

rozumiem, że wnioski są gotowe, jeśli chodzi o dotacje.

Burmistrz – L. Grabowska

tę kwotę można określić, ponieważ w projekcie budżetu zawarte są dane dot. budżetu w zakresie remontu i tam wystąpiliśmy przy 50% udziału własnego o 50% dotacji ze strony ministerstwa. Wnioski mogę przynieść.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

jeśli to nie stanowi problemu to proszę p. inż. Kancidrowskiego, aby powiedział ogólnie o jaką kwotę prosimy Ministerstwo Edukacji.

Radny – M. Kopyciński

p. Burmistrz ja zrozumiałem w rozmowie nieoficjalnej przed sesją, że p. Burmistrz jeśli chodzi o rozmowę z min. Łybacką dot. umówienia się telefonicznego to p. Burmistrz czeka do chwili uchwalenia budżetu, a w tej chwili słyszę, że p. Burmistrz wczoraj rozmawiała i teraz nie wiem jak to mam rozumieć.

Burmistrz – L. Grabowska

tak to trzeba rozumieć jak to jest zapisane w wytycznych Ministerstwa, że jeżeli staramy się o fundusze na remont to musi być kopia uchwały potwierdzającej zaangażowanie środków przez jednostkę samorządu terytorialnego. Jeżeli nie będę miała kopii uchwały w sprawie budżetu na rok bieżący, to wniosek będzie bezprzedmiotowy i pozostanie bez rozpatrzenia, tak jak jest to zapisane w wytycznych. Nie jestem więc gotowa do wyjazdu, a rozmawiać mogę.

Radna – Ł. Roszkowska

w tej chwili toczy się dyskusja między radnymi, a zapytania i wolne wnioski nie tak winny wyglądać. Radni winni zadawać pytania od razu.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

wydaje się, że nie mam takich upoważnień, żeby komukolwiek z radnych zabrać głos. Uważam, że każdy ma prawo do głosu, a jeśli to będzie 5 czy 10 pytań to trudno. Nic nie wiem o takich ustaleniach, że każdy z radnych ma 1,2 czy 3 głosy. Proszę o potwierdzenie kogokolwiek czy były jakiegokolwiek ustalenia ile razy radny może zabrać głos. Proszę mnie podpowiedzieć o jakich ustaleniach mówi radna Roszkowska.

Radny – R. Boczek

czy ja mogę się pytać i ile razy. Być może jest moim grzechem jest ,że w ogóle się pytam.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

p. Burmistrz, słyszę od czasu do czasu, że poszczególni pracownicy Urzędu Miejskiego mają problemy kontaktowania się ze mną jako przewodniczącym czy z radnymi. Czy są jakieś wytyczne, które powodują, że ja jako przewodniczący czy radni mają ograniczony dostęp do informacji.

Burmistrz – L. Grabowska

panie przewodniczący musielibyśmy wrócić do realizacji ustawy o samorządzie gminnym, gdzie w tej ustawie, przepisach wykonawczych i innych przepisach, które wyszły w

późniejszym okresie są zapisane zadania i kompetencje dla burmistrza oraz kompetencje dla przewodniczącego Rady i na tym zakończyłabym moją wypowiedź.

Przewodn. RM – L. Prusakowski

to znaczy, że mam zakaz czy nie mam zakazu. Mogę spokojnie spytać się kierownika danej komórki, jeżeli informacja dot. funkcjonowania tego Urzędu ?

Burmistrz – L. Grabowska

uważam, że każdy powinien realizować swoje zadania i kompetencje określone w prawie. Jeżeli ja będę wybiegać i wychodzić poza prawo, to mnie każdy łatwo storpeduje .i uważam, że dla dobrej współpracy powinniśmy się trzymać ściśle przepisów prawa, które jest określone przez organy wyższe, ustawy, rozporządzenia również statut i regulamin.

Radny – R. Boczek

mam pytanie do p. radczynie, jaka jest wykładnia prawa. Czy radni i przewodniczący Rady może bezpośrednio rozmawiać z pracownikami Urzędu, co w tej kwestii mówi prawo , ustawa na którą p. Burmistrz się tak powołuje.

Radca Prawny – U. Rau

jest to taki dosyć szeroki temat w zależności od tego czego dotyczą problemy. Wiadomo, że istnieje podział pracy. Jeśli chodzi o indywidualne sprawy to w zasadzie poza luźnymi informacjami, radny innych informacji nie otrzyma. Podobnie jeśli chodzi o sprawy dot. zawierania umów. Działanie radnych skupia się w zasadzie na posiedzeniach komisji, sesji i kontrolach, zaplanowanych bądź zleconych przez Radę. Żaden przepis prawa nie mówi, że radny prowadzi indywidualnie zbieranie informacji. Natomiast jeśli chodzi o p. przewodniczącego, to poza suchym stwierdzeniem ustawy oraz statutem, który rozszerza katalog, wymusza kontakty z mediami, kontakty z organami kontroli , nie ma żadnych innych. Uprawnieniem p. przewodniczącego jest prowadzenie pracy Rady i obrad. Żadnego komentarza do tego dodać nie mogę, tak to zapisał ustawodawca. Czyli radny utrzymuje więź z wyborcami. Nic się nie mówi na temat, że ma on utrzymywać kontakt z pracownikami, to nie jest uregulowane. Uważam, że dobrym obyczajem byłoby, jeżeli radnego interesuje sprawa indywidualna, na jakim etapie załatwiania się znajduje, to nie jest żadną tajemnicą, bo wnet będziemy to umieszczać w internecie. Żaden jednak przepis prawa tego nie reguluje. Jest to materia bardzo ogólna. Jest ścisły podział kompetencji co należy do p. Burmistrz, a co do Rady, a do Rady należą wszystkie sprawy określone przepisami ustaw bądź ustawą o samorządzie gminnym bądź wprost z upoważnienia, wynikającego z ustaw szczególnych. Jeżeli takiego upoważnienia nie ma to w zasadzie poza wiadomościami ogólnymi Rada takimi problemami zajmować się nie będzie. Takie upoważnienie do podejmowania uchwał musi

wynikać wprost z ustawy. Na ten temat przepisy bardzo wąsko mówią, ale praktyka nasuwa pewne rozwiązania i trzeba się praktycznie poruszać, żeby nie było odczucia, że ktoś komuś coś zabrania. Życie Urzędu jest jawne, a każdy wyborca ma prawo mieć informację.

Radny – R. Boczek

odnośnie wyjazdu, który się odbył do Włoch. Z tego co pamiętam p. Burmistrz odpowiadała, że wyjeżdża jako Burmistrz, a nie osoba prywatna. W związku z tym koszty tego wyjazdu poniósł budżet. Jaka to była kwota ?

Burmistrz – L. Grabowska

1.300,- zł.

Radna – K. Wysokińska

mam nadzieję, że po tych wszystkich pytaniach, które przewijały się na wspólnych posiedzeniach komisji, poprzedniej sesji chyba już nie będziemy do tego wracać, bo odpowiedzi były udzielone już po wielokroć.

Ad. pkt.6

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie nabycia na własność Gminy Miejskiej nieruchomości gruntowej leśnej, stanowiącej własność Skarbu Państwa będącej we władaniu Nadleśnictwa Brodnica. Rada Miejska przy 13 głosach „za” i 1 wstrzymującym (przy 14 radnych biorących udział w głosowaniu) podjęła uchwałę w tej sprawie.

Uchwała Nr XVII/147/2004 -stanowi Zał. Nr 4 do protokołu.

Ad. pkt. 7

a/ W związku z przedstawieniem projektu budżetu na poprzedniej sesji Rada Miejska odstąpiła od przedstawienia projektu budżetu miasta na 2004 r. na sesji dzisiejszej.

Radny – R. Boczek

zapytał odnośnie kwot dotacji.

Insp. ds. inwestycji i remontów – J. Kancidrowski

pani Burmistrz złoży 8 wniosków na kwotę 1.350.000 zł.

b/ uchwała Nr 54/2004 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 16 stycznia 2004 r. w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Burmistrza Miasta Nowego Miasta Lubawskiego projekcie budżetu na 2004 r. została przedstawiona na poprzedniej sesji.

c/ Przewodniczący Komisji Budżetu, Finansów i Planowania- M. Kemski przedstawił opinię Komisji do projektu budżetu miasta na 2004 r. Opinia na piśmie stanowi Zał. Nr 5 do protokołu.

d/ W dyskusji głos zabierali:

Przewodn. RM – L. Prusakowski

zgłosił wniosek, aby z projektu uchwały budżetowej wykreślić §11 w całości.. Odczytał jego treść. Uważam, że Rada pokazuje, że może w ciągu tygodnia się spotkać, jeżeli są ważne, pilne sprawy. Jesteśmy po to wybrani przez mieszkańców, żeby o wszystkim wiedzieć, a zwłaszcza na tle tego, że dowiedzieliśmy się, że nie do wszystkich informacji mamy dostęp.

Wiceprzewodn. RM – A. Korecki

warto byłoby w § 11 zostawić pkt.2 z rozszerzeniem, a mianowicie §11 ust.2 nadać brzmienie: „ 2. dokonywania zmian w planie wydatków pomiędzy rozdziałami, paragrafami z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami i wydatkach majątkowych” – chodzi o sprawy inwestycyjne.

Skarbnik Miejski – M. Wróblewska

sama ustawa zabrania dokonywania zmian inwestycyjnych przez Burmistrza, a władna jest do tego tylko Rada.

Z kolei Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski poddał pod głosowanie wniosek w sprawie wykreślenia z projektu uchwały budżetowej §11.

Rada Miejska przy 9 głosach „za”, 2 wstrzymujących się i 4 przeciwnych przyjęła wniosek w tej sprawie.

Następnie po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie budżetu na 2004 r. Rada Miejska przy 9 głosach „za”, 5 wstrzymujących się i 1 przeciwnym podjęła uchwałę w powyższej sprawie.

Uchwała Nr XVII/148/2004 - stanowi Zał. Nr 6 do protokołu.

Ad. pkt. 8

Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski po odczytaniu poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały Nr V/24/2003 Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim z dnia 5 lutego 2003 r. dot. ustalenia bonifikaty przy sprzedaży lokali mieszkalnych ich najemcom i w opłatach rocznych za użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowych. Rada Miejska przy 14 głosach „za” i 1 wstrzymującym się.

Uchwała Nr XVII/149/2004 – stanowi Zał. Nr 7 do protokołu.

Ad. pkt. 9

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej – L. Prusakowski zamknął obrady XVII-tej sesji Rady Miejskiej w Nowym Mieście Lubawskim.

Sekretarz obrad :

Przewodniczący

Rady Miejski

(Leon Prusakowski)

(Romuald Boczek)